

Jagten paa Ænder skulde udsættes til 1. September — den er i Lovforslaget foreslaaet udsat til 1. August —, vil jeg sige, at det vil dog vist være at gaa for vidt. Jeg er enig i, at man nu skyder Ænder for tidligt. Ællingerne er i hvert Fald ikke altid flyvefærdige, og jeg har stædt været Modstander af den Jagt, hvor man skyder Vildænder, inden de er flyvefærdige. Men hvis man vil udsætte Jagtens Begyndelse til 1. September, vil det til Gengæld betyde, at de er i saa høj Grad flyvefærdige, at de forlader Udrugningsstedet og vil gaa til Søs, og saa vil det være at forhindre alle dem, der har staaet og set paa dem hele Sommeren, i at faa den Andesteg, som mange af dem har glædet sig til. Det vilde derfor være at gaa fra den ene Yderlighed til den anden. Jeg tror, at Lovforslaget rammer det rette, naar Jagttidens Begyndelse sættes til den 1. August; at udsætte Jagten til alt for sent paa Vinteren netop i den haarde Isperiode, som vi meget ofte har, har jeg ikke saa stor Sympati for. Jeg har netop i denne Vinter set, hvor utiltalende en Jagt det er, og hvor farlig og ødelæggende den er.

Jeg skal ikke komme ind paa at omtale Problemet Aalekragen, der nu er be-lyst fra to vidt forskellige Sider. Vi har jo ogsaa fra Lovgivningsmagtens Side behandlet det paa forskellig Maade, idet vi har haft Præmier for at udrydde Aalekragen, medens vi nu begynder at tendere i Retning af at ville frede den. Der er jo noget af en Inkonsekvens i dette Standpunkt, og jeg mener, at vi ogsaa der skal være forsigtige, saa at vi ikke gaar til Yderligheder.

Med Hensyn til Maagen mener jeg afgjort, at man skal være varsom med at indføre alt for strenge Udryddelsesbestemmelser. Maageæg maa jo opsamles, men ikke saaledes, at man driver fuldstændig Rovdrift. Jeg stiller mig nemlig noget tvivlende overfor, om den Skade, Maagen gør, er saa betydelig, som man mener. Selvfølgelig ved vi alle sammen, at Maagen lever af Fisk, og vi ser en Gang imellem, at den tager en Fisk; men om det virkelige er saaledes, at Maagen forringer Fiskebestanden i de danske Farvande i en

saadan Grad, at det kan paavirke Fiskeriet som Erhverv i rent økonomisk Henseende — ja, det bør i hvert Fald undersøges. Jeg tør ikke helt benægte det, men jeg stiller mig noget tvivlende overfor det. Paa den anden Side er Maagen en saa karakteristisk Fugl i hele vor Natur, i det danske Sommerbillede, for øvrigt ogsaa i det danske Vinterbillede, at hvis vi gik til at udrydde den i samme Grad, som vi har udryddet Aalekragen, vilde det af mange Mennesker føles som et stort Savn.

Jeg skal ikke komme yderligere ind paa de Betragtninger, her er fremført, men slutte med at sige, at jeg indrømmer gerne, at der mod Lovforslaget kan rejses Indvendinger — og Indvendinger, som der bør tillægges en vis Vægt. Men jeg henstiller til det høje Ting, at man nu vil benytte den Adgang, der her er givet til at faa Jagtloven gennemført, fordi det er rigtigt, som der er blevet sagt, at der er saa mange Lunter i dette Lovforslag, at blot der stikkes en Tændstik til et enkelt Sted, kan den tænde mange Steder, og saa gaar det som adskillige Gange før, at Jagtloven ikke føres igennem. Derfor anbefaler jeg endnu en Gang, at man ikke blot modtager Lovforslaget med Velvillie — det er jo allerede sket —, men at man ogsaa søger at gennemføre det hurtigst muligt.

**Johansen:** Det glæder mig i en vis Forstand at høre den højtærede Minister beklage, at vi fra vor Side ikke kan stemme for dette Lovforslag. Det glæder mig, fordi det altsaa alligevel maa være saaledes, at den højtærede Minister holder en hel Del mere af os, end vi i Almindelighed faar Indtryk af. Desværre maa vi dog i dette Tilfælde bedrøve Ministeren med at stemme mod Lovforslaget.

Det, som ellers faar mig til at tage Ordet for anden Gang — det skal forhaabentlig blive kort —, er egentlig nærmest den lidt for højtidelige Maade, hvorpaa man har taget min spøgefulde Bemærkning om Krybskyttei som en forholdsvis hæderlig Haandtering, selv om der dog — det skal jeg indrømme — ligger den virkelige Mening bagved, at som Undskyldning og Forsvar kan anføres, at der kan være forskellige Meninger angaaende Ejendomsbegrebet og