

Paragraf, hvori det bestemmes, at 25 pCt. af de kommunale Vælgere kan forlange Kommuneafstemning. Man foreslaar, at dette Procentantal forhøjes til 35. Dette vil jeg ogsaa fraraade. Jeg synes ikke, der er nogen Grund til at gøre det sværere end nødvendigt. Naar der staar i Lovforslaget, at enten en Trediedel af Kommunalbestyrelsens Medlemmer eller 25 pCt. af de kommunale Vælgere skal forlange en saadan Kommuneafstemning, er det i alt Fald Garanti nok for, at der er nogen Stemning for, at Spørgsmaalet skal til Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 vedrører Erstatningsspørgsmaalet, som jeg senere skal komme tilbage til; Ændringsforslag Nr. 16 angaar Spørgsmaalet om de 5 Aar, og Ændringsforslagene Nr. 20 og 21 omhandler Udskænkning af stærke Drikke i Marketenderier. Jeg finder ingen Anledning til at ændre Lovforslaget her.

Saa findes der under Nr. 22—28 en Række Ændringsforslag til § 27, der omhandler Handel med og Fordeling af stærke Drikke. Jeg maa anbefale, at man stemmer imod samtlige disse Ændringer, idet jeg ikke kan se, at man gaar Næringsfriheden for nær ved at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger paa dette Punkt. Nu blev ganske vist disse Ændringsforslag begrundet med, at der ikke var de samme Farer ved Handel med stærke Drikke som ved Udskænkning, men man indrømmer altsaa, at der er *nogen* Fare, og jeg tror, at det i adskillige Tilfælde kan paavises. Derfor synes jeg, det er naturligt at have den samme Lovgivning for Handel som for Beværtning.

Ændringsforslag Nr. 29 til § 28 gaar ud paa at slette den saakaldte Chokoladebestemmelse, hvorved det forbydes at sælge og fordele Chokolade o. lign., hvori der findes stærke Drikke i flydende Form. Jeg er enig med dem, som mener, at der ingen Grund er til at lade dette Stykke udgaa. Det forekommer mig nemlig, at man kan faa Spiritus nok ved at drikke den, det er ikke nødvendigt at stille det saaledes an, at man absolut skal have den ogsaa i Spisevarer. Dertil kommer, at selv om det kan se meget uskyldigt ud, er det alligevel for mig et Spørgsmaal, om ikke det, at man forhandler Spiritus under denne Form, kan virke med til, at Børnene og de unge faar Smag for Spiritus, og jeg er da blandt dem, der mener, at man ikke skal lægge Fristelser paa Børnenes og de unges Vej, man skal snarere søge at fjerne dem. Ud fra disse Betragtninger maa jeg foreslaa, at man stemmer imod dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 31 til § 29 tilsigter at stryge Bestemmelserne om, at Vælgerne i en Kommune kan bestemme, om de vil have Udskænkning af stærke Drikke om Søndagen eller ikke. Jeg har ganske vist hørt, ogsaa i Dag, at i store Kredse vilde det blive betragtet som et meget snærende Baand, hvis Kommunerne skulde komme i Tanke om, at de ingen Udskænkning af stærke Drikke vilde have en vis Tid om Søndagen; men jeg kan ikke dele den Betragtning. Jeg ved ikke, hvor trykkende det vilde føles, men jeg mener, at enhver Kommune maa have Lov til selv at ordne disse Forhold og bestemme, om den vil have Udskænkning eller ikke ogsaa om Søndagen. De, som saa ikke kan føle sig tilpas, ikke kan more sig tilstrækkeligt, som de udtrykker sig, ikke kan være godt nok i Humør i en saadan Kommune, de har jo saa den Udvej at søge til en anden Kommune, hvor de kan føle sig bedre tilpas. Jeg forstaar ikke den Frygt, man har for Vælgerne. Jeg kender ikke Forholdene herinde, men jeg er tilbøjelig til at tro, at de Kommuner, der ligger udenfor København, og som man er saa ængstelig for skulde lægge dette Baand paa Beboerne i København og paa Frederiksberg, ikke vil vedtage et saadant Søndagsforbud. Jeg ved det ikke, men det maa man vel være bange for, siden man ivrer saa meget imod at indføre en saadan Bestemmelse.

Jeg kommer derefter til Ændringsforslag Nr. 32, som ikke betyder saa meget. Det gaar ud paa at fjerne Ordene „under Ansvar“. Jeg forstaar ikke, hvorfor man vil have de to Ord taget bort. Der tales om, at hvis en Gæst ikke opfører sig ordentligt i Beværtningen, skal han paa Personalets Begæring fjerne sig under Ansvar. Jeg synes, det er meget naturligt, at der staar disse to Ord, for hvis Gæsten ikke vil respektere Beværtningsspersonalet, maa man kunne gøre Ansvar gældende overfor ham. Da vi forhandlede om Forholdene i Nyhavnsbeværtningerne, var det, som om man ikke havde Bestemmelser, der var stramme nok; her synes det, som om man vil slappe dem overfor Gæsterne.

Under Nr. 34 foreslaas det at slette Bestemmelsen om, at Anmelderen, hvad enten det er en privat Person eller en Sammenslutning, eller hvem det nu er, der anmelder ulovlig Beværtning eller Udskænkning, skal kunne forlange Underretning om, hvad der bliver foretaget i Sagen. Dette Ændringsforslag maa jeg ogsaa bestemt modsætte mig. Jeg synes, det er ganske naturligt, at naar man anmelder en Ulovlighed,