

forslag Nr. 20 til § 24 udtalte den ærede Ordfører, at i denne Paragraf og i § 28, 3die Stykke, fandtes Bestemmelser, som bestemt gik i Retning af Forbud. Jeg staaer overfor § 24 paa samme Standpunkt som den ærede Ordfører, idet jeg er med til at foreslaa, at 2det Punktum i 2det Stykke udgaar. Saa ved jeg da min Ryg fri med Hensyn til Beskyldningen for at være en hemmelig eller aabenbar Tilhænger af Forbudet paa dette Punkt. Derimod kan jeg ikke tiltræde den ærede Ordførers Anskuelse om, at Bestemmelsen i § 28, 3die Stykke, hvor der ganske vist staaer, at Salg og Fordeling af Chokolade og lignende, hvori der findes stærke Drikke i flydende Form, er forbudt, i og for sig, blot fordi der staaer Ordet „forbudt“, skulde have noget at gøre med Forbudsbestræbelser i den Betydning, hvori vi tager dem i denne Lovgivning. Naar denne Bestemmelse er kommet ind i Lovforslaget, skyldes det vistnok særlig Hensynet til Børnene, Ønsket om at værne dem mod at faa Smag for og Tilbøjelighed til stærke Drikke ved at nyde dem i den Form, der her er Tale om. Jeg kan ikke nægte, at da den ærede Ordfører talte om dette Spørgsmaal første Gang, vi havde denne Sag til en første Behandling her i Tinget — nu er det jo snart flere Aar siden —, og ligeledes da han talte derom i Udvalget, følte jeg en vis Sympati for hans Stilling; men den ærede Ordfører søgte saa at paavirke Udvalgets Stilling, hvad der jo er en ærlig Sag, ved at anstille en praktisk Prøve, idet han medbragte til Udvalget en meget stor Kasse med fyldte Chokolader, hvoraf man kunde tage for sig efter Behag. Det gjorde jeg i hvert Fald, og jeg vil sige, at denne Prøve blev afgørende for min Stilling til den højtærede Ordførers Forslag om at stryge 3die Stykke af § 28. Chokoladen, som maatte have en særlig Tilberedning for at kunne rumme de stærke Drikke i flydende Form, var ved denne Tilberedning blevet daarlig, saa det vistnok er sikkert, at naar Børn nyder den i betydelig Mængde, vil den have en uheldig Indflydelse paa deres Maves Tilstand. De stærke Drikke havde ogsaa en daarlig Virkning. Jeg vil naturligvis ikke sige, at jeg just følte mig særlig paavirket deraf, men jeg kunde dog skønne saa meget, at det ikke var helt uskyldigt, hvis Børn fik Adgang til at nyde stærke Drikke under den Form. Det kunde paavirke en anden Legemsdel, nemlig Hjernen, og Smagen og give dem en vis Tilbøjelighed til netop disse fyldte Chokolader med de stærke Drikke, som jeg i hvert Fald ikke vil være med til at udsætte Børnene for. Dette

Hensyn er afgørende for min Stilling paa dette Omraade.

Endelig vil jeg gerne sige et Par Ord om Kommuneafstemningen. Det mest radikale Standpunkt er jo dette, at der slet ikke skal være nogen Kommuneafstemning om de Spørgsmaal, der her er Tale om. Jeg kan af samme Grunde som den ærede foregaaende Taler udtale, at jeg mener, det er rigtigt, at Kommuneafstemningen bliver lovhjemlet. Jeg ønsker ikke, at et saa vigtigt Valg som et Sogneraadvalg skal blive paavirket og maaske blive bestemmende, afgjort paavirket af et enkelt Spørgsmaal, som i Valgets Øjeblik er oppe i Kommunen, saa at Folk, der ellers ikke stemmer overens med Hensyn til kommunale Anliggender, maaske skal komme til at stemme sammen af Hensyn til et foreliggende Spørgsmaal om Nægtelse eller Givelse af en Bevilling. Det forekommer mig rigtigt at isolere saadanne Spørgsmaal og afgøre dem ved en Kommuneafstemning. Jeg kan derfor ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 36 til § 40.

Mere Sympati har jeg for Ændringsforslag Nr. 37, som blev anbefalet af den ærede foregaaende Taler, men det forekommer mig dog, at man stiller for store Krav til Vælgernes Fremmøde, naar man forlanger, at det opnaaede Flertal skal udgøre mindst 35 pCt. af de paa Valglisten opførte, hvilket vil sige, at det kan være nødvendigt, at indtil 69 pCt. møder og afgiver deres Stemme. Jeg tror ikke, det er heldigt at stille saa store Krav, thi det kan have til Følge, at man kommer til at tillægge de Mennesker, der enten staaer fuldstændig ligegyldige overfor en saa vigtig Sag eller af andre Grunde foretrækker at blive hjemme, alt for stor Betydning og i mange Tilfælde en afgørende Betydning.

Jeg vil derfor anbefale, at man er lige saa moderat, som jeg er, overfor det af den højtærede Indenrigsminister fremsatte Lovforslag, saaledes at man i alt væsentligt, kun med de af mig foreslaaede Ændringer, vedtager det af Ministeren fremsatte Forslag og ikke tager Hensyn til, at han i Udvalget har ladet sig paavirke til at gaa med Flertallet i en saa udstrakt Grad, som han har.

Martin Olsen: Ja, det gaar saaledes, som ærede foregaaende Talere har sagt, at Partierne deler sig her; dette har imidlertid den Fordel, at intet af Partierne kan stille sig frem som ubetinget hældende til den ene eller til den anden Side. Og medens ellers Enighed plejer at være Partiernes