

Ændring medfører, at der fratages Sogneraadene en Ret, de har nu, og det synes jeg ikke man kan gaa med til. Sogneraadene har jo for Tiden den Ret, at naar de indstiller en Bevilling til Nægtelse, kan Amdtsraadet ikke meddele den, og den Ret vil jeg have skal blive staaende. Derimod er der under Nr. 10 stillet Forslag om en lille Ændring, som jeg vil indrømme er ret uvæsentlig, nemlig at Ansøgeren faar samme Ret som Sogneraadet til at klage til Indenrigsministeriet. Det vil jeg anbefale.

Der staar i § 16, at 25 pCt. af de kommunale Vælgere kan forlange en Afgørelse af Sogneraadet om en Bevillings Givelse eller Nægtelse afgjort ved en Kommuneafstemning. Her foreslaas af et Mindretal „25“ ændret til „35“. Det er i Lighed med, hvad jeg allerede har nævnt, og i Overensstemmelse med Ændringsforslagene Nr. 37 og 38.

Jeg vil dernæst omtale Ændringsforslag Nr. 22; det er den Paragraf, der handler om Handel og Fordeling. Et Flertal har stillet Ændringsforslag om, at den nugældende Beværterlovs § 27 skal indsættes. Det kan jeg ikke gaa med til. Selv om jeg kan give den ærede Ordfører nogen Ret i, at det maaske ikke altid er saa heldigt, at der foretages Kommuneafstemning, og at man ikke kan bruge den i alle mulige Tilfælde, er her et Tilfælde, hvor jeg vil tilraade at man beholder Kommuneafstemningen. Jeg mener, at Handel med stærke Drikke kan indeholde adskillig Fare for Ædrueligheden; naar den er en aldeles fri Næring som andre Næringer, kan man let faa for mange af den Slags Forretninger, og det anser jeg for at være uheldigt. Jeg tror, at det kan føre til, at Ædruelighedsarbejdet, som jeg mener ellers er i en god Gænge, kan blive hemmet noget deraf. Jeg maa derfor tilraade at stemme imod denne Ændring til § 27.

Under Nr. 23 findes et Ændringsforslag, som jeg har stillet. Saaledes som Paragraffen er affattet, vil den medføre, at Handel med stærke Drikke overhovedet ikke vil kunne tillades uden efter en Kommuneafstemning. Selv om jeg nu altsaa er villig til at gaa med til en Kommuneafstemning om dette Spørgsmaal, tror jeg, der er visse Omraader, hvor den dog maaske ikke vil være helt heldig, og jeg henviser til, hvad der blev sagt af den daværende Indenrigsminister under Forhandlingerne i Folketinget om dette Spørgsmaal. Der blev stillet et Spørgsmaal til ham, og derpaa svarede den daværende Indenrigsminister følgende: „Det ærede Medlem rejste det Spørgsmaal, om Vingrossererne, Engroshandlende i Vin, ogsaa skulde have Bevilling til Salg af stærke

Drikke. Saaledes som Sætningen er formet, omfatter den utvivlsomt al Handel med spirituøse Drikke; men ogsaa her maa jeg sige, at den for Bestemmelsen til Grund liggende Tanke har været den Handel, der fordeler og udskænker fra den handlende til Forbrugeren, og at Spørgsmaalet derfor, for saa vidt det ogsaa kommer til at dreje sig om Import og Engros-Handel, sikkert bør være Genstand for Forhandling i Udvalget.“ Det ses ikke, at der er taget Hensyn til det af Ministeren udtalte, og jeg har derfor stillet et Forslag, hvorefter der skal indføjes: en detail. Jeg indrømmer, at det vist ikke er fyldestgørende, at det ikke rammer der, hvor det skal ramme, men jeg har alligevel stillet dette Forslag, for at Spørgsmaalet kan blive taget op til Behandling enten i det kommende Udvalg eller under Forslagets videre Gang her i Tinget, saa at man kan faa Spørgsmaalet afgjort, som det skal afgøres.

Jeg kommer derefter til de under Nr. 37 og 38 stillede Ændringsforslag, og jeg gør da straks opmærksom paa, at der under Nr. 37 staar nævnt et Mindretal, men mit Navn findes ikke anført. Jeg har gjort den højtærede Formand opmærksom derpaa, og der skal altsaa staa „(Ejsing, Frandsen, I. A. Hansen og Lewinsky)“; jeg har stillet Ændringsforslaget og er selvfølgelig derfor ogsaa Medforslagsstiller. Selv om, som den højtærede Ordfører nys sagde, Folkeafstemninger ikke er og ikke bør være afgørende lige overfor Lovgivningsmagten — saa vidt mig bekendt er det kun ved Grundlovsændringer, vi benytter Folkeafstemninger — kan jeg dog godt gaa med til Tanken om Folkeafstemning i Kommunerne om Bevilling af Beværtning. Det er rigtigt nok, at de valgte Raad har og skal have Ansvar for Ledelsen af Kommunerne, men jeg synes alligevel, der her er et Punkt, hvor man kan se bort fra dette principielle Standpunkt. Det er krævet fra mange Sider — jeg maa indrømme, ogsaa mange Ikke-Afholdsfolk har været med dertil; derfor var det vel, at Forslag i saa Henseende fandt Tilslutning indenfor Ædruelighedskommissionen, og at dennes Flertal stillede det Forslag, som jeg her har genoptaget. Man skulde mene, at et saadant Forslag havde fundet god Tilslutning, men dette synes, som sagt, alligevel ikke at have været Tilfældet. Fra en Side vil man ikke være med til det, fordi Kommuneafstemninger hermed er godkendt — og det kan ikke nægtes, at saaledes forholder det sig —; og der er jo mange, der ikke vil gaa med til at godkende Kommuneafstemningerne. Fra Afholdsfolkenes Side vil man ikke gaa med til Forslaget, fordi