

har paastaet, er netop ikke Fakta og bliver det heller ikke, selv om det ærede Medlem vil paastaa det endnu en Gang.

J. Chr. Møller : Den højtærede Minister gentog nu, at det vilde være to Menneskealdre at faa en Folkeforsikring gennemført. Men hvis den højtærede Minister har lagt Mærke til, hvad jeg sagde i min Indledningstale, vil han vide, at jeg sagde utrykkelig, at selvfølgelig skulde det være med Tilskud fra Stat og Kommune. Jeg har aldrig tænkt mig, at det Bidrag, der skulde indkomme gennem Forsikringen, skulde være tilstrækkeligt til at yde en passende Aldersrente. Jeg har tænkt mig det ordnet med Tilskud fra Stat og Kommune og et passende Bidrag fra dem, som skal have Aldersrente, og det kan jeg alligevel ikke erkende kan komme til at strække sig over saa lang Tid, som her er Tale om.

Jeg beklager, at den højtærede Minister stadig vil søge at uddybe det Modsætningsforhold, som han mener der er mellem mine Partifæller i Folketinget og mig. Det kan jeg nu alligevel ikke faa Øje paa. Hvis jeg havde kritiseret Lovforslaget og sagt, at jeg ikke kunde være med til at gennemføre det, hvis jeg havde sagt, at jeg vilde have saa betydelige Ændringer indført i Lovforslaget, at det vilde blive uigennemførligt, saa kunde den højtærede Minister have Ret i, at jeg talte ud fra andre Forudsætninger, end mine Partifæller i Folketinget havde talt. Men saaledes har jeg ikke udtalt mig. Jeg har ikke kritiseret Lovforslaget. Et Par enkelte Paragraffer har jeg ment der kunde indføres Ændringer i. Naar jeg har sagt grundig Behandling, er det vist ikke paafaldende for den højtærede Minister at høre dette Ord, for man hører ret ofte, naar en Sag af denne Rækkevidde skal i Udvalg, Folk sige, at man ønsker den behandlet grundigt. Jeg mener ikke, vi skal bruge hverken 4 eller 5 Maaneder, men paa den anden Side maa man sige, at 14 Dage er for lidt til at behandle et saadant Lovforslag i.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) siger, at han selvfølgelig ved Overgangen til en Folkeforsikring forudsætter Tilskud fra Stat og Kommune, og derfor kan det ærede Medlem ikke tænke sig, at denne Overgang skulde være saa lang en Aarrække. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Mener han da ikke, at denne Folkeforsikring skal bygges saaledes, at den Ydelse, som gives den gamle, er vederlagt

med en Præmieydelse gennem Stat og Kommune og en Præmieydelse præsteret af vedkommende selv? (J. Chr. Møller: Jo). Hvis det ærede Medlem mener dette, forandres eller paavirkes Overgangstidens Længde ikke det allerfjerneste af, ad hvilken Vej de fornødne Præmiebeløb tilvejebringes; Tiden, som disse Præmiebeløb skal have at virke i, for at den Ydelse, som vederlægges ved dem, kommer til at svare til dem, bliver ganske upaavirket deraf.

Det ærede Medlem forsikrer nu igen, at der er intet Modsætningsforhold mellem hans Stilling under denne Forhandling og den Stilling, som hans Parti har indtaget i det høje Folketing. For denne Udtalelse, som nu er gentaget, takker jeg det ærede Medlem. Hvilken Stilling hans Parti har indtaget i det høje Folketing, er enhver vel bekendt, den foreligger i Dagens klare Lys. Partiet har medarbejdet af al Evne paa Sagens snarlige Fremme i Folketinget, og igennem det Medarbejderskab med Regeringen og Venstre, som dør fandt Sted, er det lykkedes at føre dette Lovforslag frem til Behandling i disse Dage i det høje Landsting. Naar Stillingen er den samme fra konservativ Side her i Landstinget, ja, saa kan jeg kun takke, og saa maa jeg beklage, at jeg ikke straks har faaet dette Indtryk; men det betyder jo grumme lidt overfor den Realitet, som det altsaa her er udtalt foreligger, og som jeg vil gentage lover det allerbedste med Hensyn til Lovforslagets snarlige Færdigbehandling ogsaa i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bækgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bevæertning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 726; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3445).