

Fremdeles foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Folkekirkenes Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2297).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 38 Stemmer mod 21.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Man gik derpaa til:

*Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ordføreren (Johannes Jensen):** Jeg vil gerne takke for den højtærede Indenrigsministers Tilslutning til de af Udvalget og Flertallet stillede Ændringsforslag saavel som for hans Tilsagn om at kunne tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet af et større Mindretal under Nr. 2. Naar det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) motiverede Forslaget om ren 6-Lukning med en Henviisning til, at han betragtede de Indskrænkninger, som var sket under Krigen, som et Fremskridt, vil jeg gerne dertil sige, at selv om det ærede Medlem betragter den Indskrænkning af Lukketiden, som da blev gennemført, som et Fremskridt, behøver deraf jo ikke at følge, at man skal gaa til yderligere Indskrænkninger af den Tid, hvori Butikkerne har Lov til at holde aabent, men det socialdemokratiske Mindretals Ændringsforslag gaar jo netop ud paa en yderligere Skærpelse, idet det nugældende Forhold er, at der maa holdes aabent til Kl. 7 om Sommeren, medens Mindretallets Forslag gaar ud paa, at der ogsaa om Sommeren skal lukkes Kl. 6. Vi fra vor Side har ikke ønsket, at der skulde ske en saadan Skærpelse, og naar vi ikke ønskede det, var der kun tre forskellige Veje at gaa. Man kunde

vælge en senere Lukketid ogsaa om Vinteren, man kunde vælge en uensartet Lukketid for København og Købstæderne og Landdistrikterne, og man kunde gaa den Vej, man foreslaar at gaa, nemlig at blive ved den bestaaende Ordning med 6-Lukning om Vinteren og 7-Lukning om Sommeren.

Hvad det samme Mindretals Ændringsforslag vedrørende Blomsterhandelen angaar, vil jeg have Lov til at sige, at den Bestemmelse, som er indført i Lovforslaget, vistnok kun har Interesse for København. I de allerfleste Provinsbyer tror jeg ikke, man kan skelne imellem de Blomsterhandlere, der bor i Nærheden af Kirkegaarden, og dem, der ikke bor i Nærheden af Kirkegaarden; i hvert Fald vil det blive meget vanskeligt for Politiet at foretage en saadan Sondring, for i Provinsen er Afstandene jo ikke saa store som her inde. Naar Flertallet er gaaet med til at opretholde den af Ministeren foreslaaede Bestemmelse, er det under Hensyn til, at det er blevet gjort gældende, at det vil være af Betydning for de Mennesker, der har langt til Kirkegaarden, at de i Nærheden af den Kirkegaard, hvor deres kære afdøde ligger, kan købe Blomsterplanter, som de har let Adgang til at hensætte paa de afdødes Grave, medens det vilde volde dem store Vanskeligheder at skulle transportere saadanne Blomsterplanter indenfor de lange Afstande, der er Tale om; og det er blevet fremført, at denne Bestemmelse ikke mindst vilde have Betydning for den arbejdende Del af Befolkningen, som ikke har Lejlighed til at komme ud paa Kirkegaarden paa de søgne Dage, men ofte maa bruge Søndagen dertil.

Det samme Mindretal har stillet Ændringsforslag Nr. 17 om Forbud mod Søndagsbarbering. Jeg maa paa Forhaand sige, at jeg har næret og fremdeles nærer en vis Sympati for dette Forslag af forskellige Grunde. For det første forekommer det mig, at Folk godt kan gaa en Dag uden at behøve at være paa en Frisørstue, og for det andet har Barbererne i Modsætning til forskellige andre ærede Medborgere stillet sig overordentlig velvilligt overfor Spørgsmaalet om Lukketiden, idet de har tilbudt at holde aabent en Time længere end almindelige Butikker og har anmodet om at faa Lov til at holde aabent paa de samme Dage i Maj og November og forud for Jul, paa hvilke de almindelige handlende har Lov til at holde aabent. Naar denne min Sympati ikke længere er saa stærk, som den har været, maa jeg sige, at det skyldes den socialdemokratiske Ordfører, der som Grund for sit Forslag nævnte, at han tidt havde