

10) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Folkekirkens Løn-  
 ningsvæsen udenfor København og  
 Frederiksberg m. m.

11) *Fortsættelse af anden Behandling af:*  
 Forslag til Lov om Lukketid for Butikker  
 og Lagre m. v.

Mødet hævet Kl. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

### 153. Møde.

Tirsdag den 13. Juni Kl. 2<sup>30</sup>.

**Formanden:** Ingen af de paa Dags-  
 ordenen under Nr. 1—10 inklusive opførte  
 Sager kan behandles i dette Møde uden Ting-  
 gets Samtykke. Jeg udbeder mig dette  
 Samtykke for samtlige Sagers Vedkom-  
 mende og betragter det som meddelt, hvis  
 ingen gør Indsigelse. (Ophold). Samtykket  
 er meddelt.

Man gik derpaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov  
 om en Isbryder og Indførelse af Isafgift.*

(Anden Behandling findes i Tidenden  
 Sp. 2272).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive  
 tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov  
 om Menighedsraad.*

(Anden Behandling findes i Tidenden  
 Sp. 2273).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Behandlingen af  
 denne Sag kan ogsaa de under Punkterne 3—  
 10 paa Dagsordenen opførte Sager omtales.

**Dahl:** I Folketinget har de to Partier,  
 Socialdemokraterne og de Radikale, stemt  
 imod dette Lovforslag, og da det ikke er  
 undergaaet Ændringer i dette høje Ting,  
 maa jeg anbefale mit Parti her i Landstinget  
 at stemme imod det. Dette Lovforslag er  
 Grundvolden for alle de øvrige kirkelige  
 Lovforslag, og da vi altsaa ikke kan stemme  
 for selve Grundlaget, vil dette faa Indfly-  
 delse paa vor Holdning overfor de følgende  
 Lovforslag.

To Gange siden 1903 er der blevet ved-  
 taget Lovforslag om Menighedsraad her i  
 Rigsdagen, og ingen af disse Gange har det  
 foreligget saaledes, at Socialdemokraterne  
 maatte stemme imod, men denne Gang maa  
 vi tilraade at gøre det, idet der ved den fore-  
 slaede Lovgivning gives Menighedsraadene  
 langt større og langt videregaaende Op-  
 gaver, end der tidligere er givet dem, uden  
 at der samtidig sker nogen væsentlig For-  
 andring med Hensyn til Adgangen til at  
 udøve Valgretten til disse Menighedsraad.  
 Til Trods for de betydningsfulde Opgaver,  
 som gives Menighedsraadene, beholder man  
 den gamle Ordning af Valgretten med Til-  
 melding, og denne Ordning kan vi ikke læn-  
 gere tiltræde dels af den Grund, jeg allerede  
 har nævnt, at Menighedsraadene nu faar  
 en langt større Indflydelse, dels fordi vi  
 har god Grund til at gaa ud fra, at en saadan  
 Lov, naar den vedtages i Aaret 1922, bør  
 være noget præget af den almindelige poli-  
 tiske Friheds Udvikling, som har fundet  
 Sted, siden vi sidste Gang vedtog et Lov-  
 forslag om Menighedsraad. Den Gang  
 levede vi endnu under den privilegerede  
 Valgret, men den er siden blevet afskaffet,  
 og langt friere Forhold har gjort sig gæl-  
 dende paa det politiske Omraade. Der er  
 imidlertid ikke gjort Spor af Forsøg paa at  
 indføre nogen som helst gennemgribende For-  
 bedring med Hensyn til Valgretten til Menig-  
 hedsraadene, ikke mindste Forsøg paa at  
 komme bort fra Tilmeldingen til Valglisterne.