

ligt, naar Bagerbutikkerne var aabne til Kl. 4, og har derfor foreslaaet dette, men paa den anden Side maa jeg naturligvis erkende, at denne Vare har man Brug for og kan man opdage, at man har Brug for, senere paa Dagen, og det kan da være meget ønskeligt, at den ogsaa kan faas. Og skønner selve Bagererhvervet ikke, at den Bestemmelse, der her er foreslaaet, er ønskelig, vil man gennem Organisationernes Beslutninger kunne sikre den nuværende Lukketid. Det er højst muligt, at dette vil ske. I saa Tilfælde gør Bestemmelsen i hvert Tilfælde ingen Skade.

Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa de Forhandlinger, som Spørgsmaalet om Aabning eller Lukning af fotografiske Ateliers paa Søn- og Helligdage har givet Anledning til indenfor Udvalget, men kun udtale, at jeg kan tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag, men maa fraraade de af Mindretallet stillede.

Et Mindretal, det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Olga Knudsen) og det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Inger Gautier Schmit), har under Nr. 18 og 19 stillet Ændringsforslag, som ogsaa det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) omtalte, og som gaar ud paa at sikre Lukning paa visse Søn- og Helligdage, hvor det hidtil har været tilladt at holde aabent, navnlig da at hindre, at der kan holdes aabent den første Søndag i Maj og November i visse Forretninger. Hvor ønskelig Søndagsfredens absolutte Gennemførelse end maa siges at være, maa man ogsaa paa dette Omraade boje sig for det praktiske Livs Krav, og jeg lægger da ikke ringe Vægt paa Indstillingen fra Udvalget fra Landarbejderforbundet. Jeg har ogsaa selv mange Gange haft Lejlighed til at overbevise mig om, at det er en Omsætning, som det vil være betænkeligt at berøve de handlende indenfor visse Brancher ud fra det Motiv, at man under alle Omstændigheder skal holde Søndagsfred og derfor ikke maa beskæftige sig i sin daglige Virksomhed paa disse Dage. Jeg tror, at man vil ramme ikke helt faa handlendes Interesser føleligt ved at gennemføre et saadant Forbud, ogsaa i den afsvækkede Skikkelse, det har i Ændringsforslag Nr. 19.

Den ærede Ordfører nævnte til sidst, at der under Nr. 21 er foreslaaet en ændret Fordeling af de Bøder, der maatte blive idømt efter denne Lov. Jeg finder intet at indvende imod den Fordelingsform, som Udvalget har foreslaaet, og som gør Fordelingsregelen ens over det hele Land,

hvad der i og for sig — det erkender jeg — kan være al Grund til.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger tilraade, at man stemmer for de af forskellige Flertal og af hele Udvalget stillede Ændringsforslag under Nr. 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 20 og 21 samt for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 2, og at man stemmer imod de af de forskellige andre Mindretal stillede Ændringsforslag.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om en Isbryder og Indførelse af Isafgift.
- 2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Menighedsraad.
- 3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Indførelse af dansk Kirkelovgivning i de sønderjydske Landsdele.
- 4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Adgang til Præstembeder i Folkekirken.
- 5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Sognebaandsløsning og Brugen af Kirkerne.
- 6) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Bispeembeders Besættelse og Adgang til Stiftsbaandsløsning.
- 7) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Oprettelse af to nye Bispeembeder.
- 8) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.
- 9) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde m. v.