

almindelige Lukkeregel. Jeg har udtalt ved første Behandling og er rede til at gentage det her, at jeg i og for sig har Sympati for Friheden paa dette Omraade, men det kan ikke nægtes, at de Interesser, der her staar imod hinanden af næringsmæssig Art som Følge af de Betragtninger, som de i disse Virksomheder ansatte Medhjælpere maa anstille, og paa den anden Side de Krav, som Publikum maa rejse med Hensyn til Adgangen til at tilhandle sig Varer, gør det fornødent, at der tilvejebringes en Lovgivning paa dette Omraade. Jeg synes, at det tjener til lidet at tage hele dette Spørgsmaal op ud fra den Grundbetragtning om den absolutte Frihed, som det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Hauch) gjorde til sin, thi allerede ved Gennemførelsen af Loven af 19. Juni 1908 om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre har Lovgivningsmagten jo erkendt, at der her er en Opgave, som det paahviler den at løse.

Hvad nu det af et Mindretal stillede Ændringsforslag under Nr. 1 angaar, skal jeg udtale, at der jo derigennem er givet Udtryk for det samme Ønske, som i selve Lovforslaget er udtrykt gennem Undtagelsesbestemmelsen i 2det Stykke af § 1, nemlig Ønsket om at sikre, at Butikkerne holdes aabne i Landkommuner saa længe, at Befolkningen virkelig kan faa foretaget sine Indkøb. Man foreslaar her principielt 8-Lukningen paa Landet, medens Lovforslaget indeholder Bestemmelse om 7-Lukning. Imidlertid føler jeg mig overbevist om, at selv om Butikkerne i Landkommunerne lukkes Kl. 7, vil man i Sommertiden meget vel kunne faa sine Indkøb besørget, og i Vintertiden vil der intet være til Hinder derfor, selv om Butikkerne lukkes Kl. 6, idet Arbejdstiden jo nu ligger saaledes, at alle, der har Ærinde til Handelsstedet, vil kunne faa det udført selv med den her foreslaaede Lukketid. Derfor tror jeg, at det rette vil være, naar man ikke vil følge den Fremgangsmaade, som er forslaaet i Lovforslaget, og som aabner Mulighed for at holde aabent i Landkommunerne til Kl. 7 hele Aaret rundt, at man følger det Forslag, som er stillet af et Mindretal under Nr. 2, og som gennemfører 7-Lukningen principielt om Sommeren og 6-Lukningen om Vinteren.

Der er af den ærede Ordfører (Johannes Jensen) gjort meget udførligt Rede for samtlige Ændringsforslag, og de Bemærkninger, som den ærede Ordfører føjede dertil, kan jeg i det store og hele tiltræde, saa jeg finder ingen Anledning til at gennemgaa Ændringsforslagene i Enkeltheder.

Det socialdemokratiske Mindretal har stillet de tre Ændringsforslag under Nr. 4, 12 og 17. Jeg maa fraraade at vedtage disse Ændringsforslag, idet jeg, hvad Nr. 4 angaar, maa sige, at jeg vilde finde en Lovgivning om Butikslukning ganske utilfredsstillende, hvis den var bygget paa 1ste Stykke af § 1 uden at medtage Dispensationsbestemmelsen i 2det Stykke, og hvad Nr. 12 angaar, forstaar jeg ikke, at man fra det socialdemokratiske Mindretals Side ønsker at ødelægge en Kreds af Blomsterforretninger, som ligger i Nærheden af Kirkegaarde, og som er baseret paa den Forretning, som dermed følger. Jeg synes, at man ved Fastsættelsen af Lukningsbestemmelser maa tage et billigt Hensyn til de Vilkaar, hvorunder de forskellige Virksomheder arbejder, ligesom det altid bør være et Hovedhensyn, at Publikum kan blive forsynet med de paagældende Varesorter, saa vidt gørligt er, paa den Tid, det har Brug for dem. Hvad endelig Nr. 17 angaar, har jo det Forbud, hvorom her er Tale, før været til Behandling i den høje Rigsdag og har givet Anledning til adskillige muntre Udtalelser. Jeg skal ikke føre det høje Ting dybere ind i dette, men kun slutte mig til de Udtalelser, som det ærede 12te Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) derom fremsatte. Jeg deler fuldkommen hans Betragtninger, og selv om jeg føler mig overbevist om, at baade han og jeg er lige saa rede til at tage Hensyn til kvindelige Ønsker, som det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) er, saa er jeg dog ganske ude af Stand til at forstaa Begrundelsen saavel for Forbudet som for Dispensationen paa det enkelte Omraade, der her er Tale om.

Man har ment, at de Ændringsforslag, som findes under Nr. 9 og Nr. 10, ifølge hvilke Bagere skal kunne holde aabent om Søndagen til Kl. 8, skulde betyde et Tilbageskridt. Der er jo her Spørgsmaal om, hvilken Vægt man vil lægge paa de forskellige Hensyn. Man kan sige, at af Hensyn til Personalet er en tidligere Lukning ønskelig, og man kan sige, at af Hensyn til de paagældende Virksomheders Trivsel og af Hensyn til det købende Publikums Interesser bør der netop for de Varer, som forhandles fra disse Butikker, gives Adgang til, at Omsætning kan ske, saa længe som det i det hele taget ønskes. Dette har man altsaa udtrykt ved at foreslaa, at disse Butikker om Søndagen maa holdes aabne til Kl. 8 om Aftenen. Jeg vil ikke her forsøge at skille Striden. Jeg har ment, at det vel i Almindelighed maatte være tilstrække-