

en Gaaen over til det subsidiaere Forslag i det kirkelige Udvalgs Betænkning („Enklassesystemet“) vil vise sig at medføre mange praktiske Vanskeligheder; som det ikke vil blive let at overvinde. Dette gælder ogsaa Kravet om at gøre Provsternes Honorarer til Løn og gøre dem pensionsgivende.“ Denne Passus blev vi enige om i Udvalget. Det undrer mig derfor lidt, at det ærede Medlem nu synes at mene, at vi kunde have enedes om en Forandring af Præsternes Lønninger.

Dahl: Det er ikke godt at vide, hvad man kunde have enedes om, naar man havde haft Tid til det, men vi har jo været under det Tryk, at disse Lovforslag skulde gennemføres saa hurtigt som muligt og i alt Fald i denne Samling. Det, jeg antydede før, var ikke sagt med særligt Henblik paa, hvad der har fundet Sted i dette Udvalg, men det gjaldt i al Almindelighed. Saaledes som jeg ser paa Sagen, vil der ikke kunne blive Tale om nogen Ændring i disse Løn-satser, saa længe vi opretholder Embeder af saa lille en Udstrækning og med saa lille et Indbyggertal, som vi gør i Øjeblikket.

Naar det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) talte om de store Embeder i Jylland med 3 Kirker i 3die Klasse, lader jeg mig dog ikke imponere af disse 3 Kirker, thi det behøver ikke at betyde, at Pastoratet er særlig stort, lige saa lidt som 2 Kirker behøver at betyde, at et Pastorat er særlig stort. Vi ser f. Eks., hvorledes der her paa Sjælland undertiden kun er ca. en Fjerdingvej mellem de to Kirker i Pastoratet, og naar der er 3 Kirker i Pastoratet, betyder det jo ikke, at Præsten skal prædike 3 Gange hver Søndag. Han skal kun prædike 2 Gange hver Søndag, og saa er der Messefald det tredje Sted. Det betyder altsaa slet ikke saa særlig meget.

Vi har ikke i og for sig talt om disse Lønninger. Der har ikke været noget Ændringsforslag fremme, heller ikke fra det ærede 3die Medlem for 5te Kreds, hvad han selv indrømmer. Naar der ikke har været stillet Ændringsforslag eller er sket nogen Antydning af, i hvilken Retning saadanne kunde gaa, har vi fra vor Side følgelig heller ikke haft Lejlighed til at tage Stilling dertil. Det ærede Medlem har derfor ikke Grund til at beklage sig over, at han ikke har kunnet faa Støtte fra vor Side. Han maatte først have præciseret, hvad det var, han vilde have Støtte til.

Ordføreren (Ejsing): Jeg vil kun gøre den korte Bemærkning, at jeg tror, vi godt

kunde have faaet Tid til en grundig Drøftelse. Vi har ikke i Udvalget gjort noget for at jage Sagen igennem eller forhindre nogen i at stille Ændringsforslag. Vi blev endogsaa i det første Møde, vi holdt, alle, det ærede Medlem indbefattet, enige om, at vi ikke vilde stille Ændringsforslag.

Kirkeministeren (J. C. Christensen): Jeg skal angaaende dette Lovforslag henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser og i øvrigt henvide til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—94 og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endelig foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 938; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2611).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johannes Jensen): Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, er der rettet mange Henvendelser til Udvalget angaaende det foreliggende Lovforslag, og der har indenfor Udvalget været delte Meninger om adskillige af Lovforslagets Bestemmelser. Hovedbestemmelsen er jo den, der vedrører den almindelige Lukketid, og herom har adskillige Medlemmer af Udvalget ment, at man skulde lade det hele være frit, eller at man subsidiært skulde vende tilbage til den Lukketid, der var gældende, før Lysrestriktionerne kom, eller at man i alt Fald skulde have en Lukketid senere, end her er foreslaaet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at denne Opfattelse har haft større Tilslutning indenfor Udvalget, end man faar Indtryk af ved det Tal af Medlemmer, der har sluttet sig til Ændringsforslag Nr. 1. Men der har ikke kunnet samles et Flertal om denne Tanke, og der