

ningsloven af 1919, et Slags Stikord, naar der blev talt om Præsternes Lønninger, nemlig dette, at enhver Lønningsordning skulde hvile i sig selv, det vil sige, den maatte ikke stille Krav om forøgede Udgifter for Statskassen; de Midler, der fra gammel Tid var henlagt til Præsteembederne, skulde være tilstrækkelige. Jeg tror, at man med større Ret kunde anvende denne Udtalelse nu, men jeg har ikke hørt fra nogen Side, at den nuværende Lønningsordning skulde hvile i sig selv, der maatte ikke stilles Krav om nye Tilskud gennem forøget Kirkeskat. Hvis det var et Krav indenfor den Ramme, der blev rejst fra det ærede Medlems Side, forenet med praktiske Forslag om, hvorledes den forhaanden-værende Lønningssum maaske kunde fordeles paa en mere retfærdig Maade, kunde vi tales ved derom. Jeg har allerede oplyst ved første Behandling at dette Lovforslag, at omtrent Halvdelen af Embederne i 3die Klasse i Gennemsnit kun har 700 Indbyggere; det vil med andre Ord sige, at vedkommende Præst indenfor sit Sogn kun har halvt Arbejde af, hvad der paa-hviler andre Tjenestemænd med samme Uddannelse, og saa længe det Forhold eksisterer, tror jeg, det er ganske unyttigt at tale om forhøjede Lønninger.

Det ærede Medlem oplyste, at der baade i 2den og 3die Lønningsklasse var Provster; der var 27 i 2den og 15 i 3die Klasse og tilsammen lige saa mange som i 1ste Klasse. Denne Oplysning har ingen Betydning. Derimod vilde det have haft Betydning, om det var blevet oplyst, hvor mange Provster der sidder i 2den og 3die Lønningsklasse ved deres Afgang, og i den Henseende tror jeg rigtignok, Forholdet vilde være ganske anderledes, idet vistnok de allerfleste Provster ved deres Afgang findes i 1ste Lønningsklasse. Det vil jeg opfordre det ærede Medlem til at give Oplysning om, hvis han har saadanne Oplysninger; det vilde være en Oplysning af virkelig Betydning.

Naar vi fra vor Side ikke har stillet Ændringsforslag til dette Forslag lige saa lidt som til de to foregaaende, har det sin Grund i, at vi er principielle Modstandere af hele det Grundlag, hvorpaa alle disse Kirkelove er bygget, derunder ogsaa af Provstiudvalgene, som organiseres i Lovforslaget om Lønningsvæsenet i Folkekirken udenfor Hovedstaden. Derfor har vi fundet det formaalsløst at stille principielle Ændringsforslag og ligeledes Ændringsforslag om Enkeltheder, men vil anbefale ved tredje

Behandling at stemme imod alle tre Lovforslag.

J. Chr. Møller: Det ærede Medlem (Dahl) siger, at det at udtale sin Sympati for en Forbedring af Lønforholdene fylder lige saa lidt i Præsternes Lommer som at stille et Ændringsforslag, der ikke kan vedtages; det er jo meget rigtigt. Det havde været meget mere værdifuldt, hvis det havde kunnet lykkes at faa det ærede Medlems Tilslutning til et Ændringsforslag. Det var der altsaa ingen Mulighed for, men hvis det havde kunnet lade sig gøre, var der maaske rimelig Udsigt til, at der kunde have været opnaaet et Resultat. Jeg tør ikke benægte, at der er en hel Mængde Præster i 3die Lønningsklasse, som har meget lidt at bestille, kun halvt Arbejde, men i hvert Faldovre i Jylland ved jeg, at der er ikke faa Præster i 3die Lønningsklasse, som har baade to og tre Kirker, og om dem vil man dog ikke sige, at de har for lidt at bestille. Tværtimod, der er vist mange Præster, som er endogsaa ret haardt anstrengt ved at have tre Kirker, og jeg tror ikke, det ærede Medlem vil fastholde, at den Løn, en saadan Præst faar, er forsvarlig.

Det ærede Medlem vilde gerne have Oplysning om, hvor mange Provster der afgik fra 3die Lønningsklasse. Saadanne Oplysninger har jeg desværre ikke, men den anden Oplysning, jeg gav, er korrekt, og man kan godt tænke sig, at en Del Provster maa afgaa fra 3die Lønningsklasse. Som bekendt bliver de ikke Provster lige straks, de er som Regel ikke helt unge, naar de bliver det, og naar de saa bliver Provster i 2den og 3die Lønningsklasse, har de ikke Sikkerhed for at kunne blive oprykket i 1ste, særlig med den Kaldelsesmaade, vi har, der lige saa godt gælder for Provster som for Præster.

Ordføreren (Ejsing): Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl) syntes at antyde, at dersom der var blevet foreslaaet Ændringer saaledes, at den samlede Lønningssum omtrent kunde have været holdt indenfor det, vi nu har, kunde vi maaske have talt sammen om det, og han antydede noget om at nedlægge Embeder og derved skaffe forøgede Midler til Forhøjelse af Præstelønninger. Jeg ønsker at gøre opmærksom paa en Passus, vi har indsat i Betænkningen, og som, saa vidt jeg husker, netop kom ind, efter at vi havde drøftet dette Forhold. Der staar: „Udvalget mener ogsaa, at en Forhøjelse af Lønningerne eller