

Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**J. Chr. Møller:** Ligesom den ærede Ordfører kan jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, om end jeg beklager, at der ikke i Udvalget har kunnet opnaas Tilslutning til det Ønske, jeg udtalte ved første Behandling om en Forbedring af de lavest lønnede Præsters Lønninger. Fra en vis Side i Udvalget synes der at være Forstaaelse af, at den Løn, der bydes Præsterne i 3die Lønklasse, er for lav, hvad der ogsaa er udtalt i Betænkningen, idet Venstre her erkender, at disse Præster ikke har den samme Mulighed som andre Tjenestemænd for at forbedre deres Indtægter. Den ærede Ordfører har jo allerede sagt, at alene Kaldelsesmaaden bevirker, at de ikke paa samme Maade som andre Tjenestemænd kan stige op i Lønklasserne. Man vil imidlertid erindre, at den højtærede Kirkeminister ved første Behandling udtalte sig imod en Lønforbedring, og Ministeren har indtaget det samme Standpunkt i Udvalget. Dette er Grunden til, at jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag. For det første kunde jeg ikke finde nogen Tilslutning dertil, og for det andet vilde jeg, hvis jeg stillede Ændringsforslag, ikke opnaa andet end at faa det stemt ned eller at maatte tage det tilbage, og det fylder jo ikke noget som helst i Præsternes Lommer. Det er nu alligevel min Overbevisning, at den her udviste Sparsommelighed vil komme til at gaa ud over Kirkelivet, idet den Præstemangel, der allerede findes, sikkert vil blive større, naar man ikke byder Præsterne en forsvarlig Løn for det store og ansvarsfulde Arbejde, de har. Præsterne har ogsaa forskellige Udgifter, som andre Tjenestemænd ikke har. I mange Tilfælde maa de, selv om de naturligvis ikke behøver det, være med i Velgørenhedsarbejdet. Præstegaarden er ofte et Samlingssted for den Slags Arbejde, og selv om man kan sige, at det, at der samles en Del Mennesker i en Præstegaard, ikke just behøver at medføre Udgifter for Præsten, ved vi jo godt alle sammen, hvorledes dette former sig i Praksis; Præsten vil ved saadanne Lejligheder ofte ikke kunne undgaa at have Udgifter, og han har ingen Lejlighed til at faa dem refunderet. Jeg vil dog henstille til den højtærede Minister at have i Erindring, om der ikke paa anden Maade kan skaffes de Præster, som sidder i 3die Klassen Embeder, en Forbedring, f. Eks. paa Normeringsloven.

Med Hensyn til Provsterne har vi ligeledes ønsket at stille et Ændringsforslag,

men heller ikke dette kunde finde tilstrækkelig Tilslutning. Hidtil har de fleste Provster været i 1ste Lønklasse, altsaa siddet i de bedste Embeder, og naar saa dertil kom, at Provsten fik Honorar fra de Kirker, han havde under sig, kunde man sige, at han havde et nogenlunde passende Vederlag for det Ekstraarbejde, det er at være Provst; det er nemlig ganske givet, at naar en Provst har 24—30 Kirker at tilse, og han vil udøve sin Virksomhed som Provst paa god og forsvarlig Maade, er det et ret betydeligt Ekstraarbejde. Nu er Forholdet imidlertid det, at ikke saa faa Provster kommer i 2den og 3die Lønklasse, og selv om man vil sige, at saa længe de beklæder deres Embede, har de dette Provstehonorar, som bevirker, at de faar den samme Løn som en Præst i 1ste Lønklasse, er der dog det Misforhold til Stede, at naar en Provst i 3die Lønklasse skal pensioneres, faar han ikke nær saa stor en Pension som den Præst i 1ste Lønklasse, der maaske sad i Sognet ved Siden af. Han skal altsaa, selv om han har været Provst, nøjes med en mindre Pension end den Mand, der har været Præst og ikke haft nær saa stort et Arbejde. Det synes jeg ikke er helt retfærdigt. Der er i Øjeblikket ikke saa faa Provster baade i 2den og i 3die Lønklasse. Der er saaledes 27 i 2den Lønklasse, 15 i 3die, medens der kun er 34 i 1ste. Det vil heraf ses, at det ikke er ualmindeligt, at Provsterne er i 2den og 3die Lønklasse, og naar det er Tilfældet, synes jeg, der havde været Grund til, at det Honorar, de oppebærer, kunde have været pensionsgivende. Men det er der jo nu ikke noget at gøre ved. Det har, som sagt, ikke kunnet finde Tilslutning, og jeg skal derfor, som Forholdene er, anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

**Dahl:** Det ærede Medlem, som nu talte, udtalte, at han ikke havde stillet Ændringsforslag i Udvalget om Forhøjelse af Lønningen for 3die Klasse af Præstembeder, fordi Ændringsforslag, som stilles og tages tilbage eller forkastes, fylder saa lidt i Præsternes Lommer. Det ærede Medlem mener sikkert — man kunde i hvert Fald fristes til at tro, at han mente —, at den Tale, han holdt om Ændringer, som han kunde ønske, fyldte mere i Præsternes Lommer. Det tror jeg imidlertid ikke, den gør. Jeg tror derimod, at den ligesom alle de andre kønne Taler om Lønforhøjelser en Gang i Fremtiden giver Præsterne Illusioner, Forhaabninger, som ikke kan indfries. Der var tidligere, før vi fik Løn-