

kun sagt, at det ærede Medlem neppe nok i Henhold til, hvad han har skrevet i Betænkningen, vilde anerkende vor Ret til at være endelig medbestemmende ved Affattelsen af disse Lovforslag. Det glæder mig, at det ærede 12te Medlem for 6te Kreds er enig med mig i, at det er rimeligt, at Befolkningen i Egne, hvor der skal ske en Forandring i de hidtil bestaaende Forhold, faar Ret til at tale med ved en saadan Lejlighed enten direkte eller gennem deres lovlig valgte Organer.

Jeg har heller ikke sagt, at en Omlægning ikke kunde finde Sted uden med Befolkningens Tilslutning til noget saadant. Jeg holder i Almindelighed ikke af at tale efter Manuskript og føler mig alt for bundet af at gøre det her, men undertiden kan det dog være nyttigt. Det, jeg da har sagt om dette Forhold, er, at skulde det ske, at man fra Ministeriets Side vilde søge gennem kongelig Resolution at lægge noget af Sjællands Stift ind under Lolland-Falster Stift, vilde det naturligvis finde Sted efter indgaaende Forhandling og i Overensstemmelse med Befolkningen i de paagældende Omraader. Jeg kan heller ikke tænke mig andet end, at saaledes vil Forholdet komme til at ligge. Naar det altid har været og stadig er saaledes, at selv om det kun gælder om at lægge to Sognemenigheder sammen, gør Ministeriet ikke dette, uden at man i Forvejen har ført Forhandlinger med de paagældende Menigheder om Sagen og søgt at opnaa deres Tilslutning dertil, kan jeg endnu mindre tænke mig, at noget saa indgribende som dette: at lægge to Amter ind under et andet Stift, skal kunne finde Sted, uden at Ministeriet har søgt gennem Forhandlinger med de stedlige Befolkningkredse og deres lovlig valgte Organer at opnaa Befolkningens Tilslutning.

#### Kirkeministeren (J. C. Christensen):

Jeg ønsker at sige, at jeg er enig med det ærede 15te tingvalgte Medlem (Godskesen) i hans Betragtning af det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag, navnlig deri, at Befolkningens Ønsker, naar de skal give sig til Kende, maa være begrundet i reelle Forhold og ikke blot paa den Maade, at man siger: Vi ønsker det, eller: Det er vor Villie, at det skal ske.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 1725)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 2* (Henriette Crone, Dahl, Gunnar Fog-Petersen, Albert Jensen, Johansen og Lewinsky) (se Tillæg B. Sp. 3599) *forkastedes* med 34 Stemmer mod 18. Som Følge af denne Afstemning betragtedes Ændringsforslag Nr. 2 til Lovforslagets Titel af *samme Mindretal* som *forkastet*.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af *Fler-tallet under Nr. 1* (Degnbol, Gisselbæk, Godskesen, Jøsen Christensen, Olga Knudsen, N. K. Kristensen, Rasmus Nielsen, S. Rasmussen og Inger Gautier Schmit)  
vedtoges med 34 Stemmer mod 18.

§ 2, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til Lovforslagets Titel af *Fler-tallet under Nr. 1* betragtedes som  
vedtaget som Følge af Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af *Mindretallet under Nr. 2* betragtedes som  
*forkastet* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 4.

Lovforslagets § 3  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 4 af *Mindretallet under Nr. 2* betragtedes ligeledes som  
*forkastet* ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 4.

Lovforslagets §§ 4 og 5 og *dets Overgang til tredie Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik nu til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1996; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3515).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.