

ker her særlig paa de Fragter, som blev bestemt ved Fragtnævnets Medvirkning — har været for høje. Der burde maaske derfor den Gang have været truffet en Bestemmelse om, at der skulde tilbagebetales Samfundet en Del af Fragterne, hvis det senere maatte vise sig, at de Faktorer, bl. a. Forsikringspræmierne, hvorpaa man havde baseret Fragterne, var urigtige, var for høje. Men det er ikke sket. Paa dette Omraade har den tidligere Regering, ligesom paa mange andre Omraader, begunstiget Skibsfarten meget stærkt i Sammenligning med den Stilling, som den samme Regering indtog overfor Landets øvrige Erhverv. Til denne tidligere Regering maa det ærede Medlem derfor rette sine Bebrejdelser og ikke til den nuværende Regering.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til den under Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Formanden: Denne og den følgende paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C. Sp. 2027; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3609).

Sagen sattes til Forhandling.

Marie Christensen: Da Ordføreren for Udvalget ikke kunde være til Stede i Tinget, har jeg lovet at anbefale Lovforslaget. Der er i Folketinget blevet foretaget nogle faa Ændringer. Ved anden Behandling blev der stillet Ændringsforslag af Indenrigsministeren om, at Peter Martin Junker, født i Slesvig, og Hans Heinrich Oechsler, ogsaa født i Slesvig, blev optaget paa Forslaget. Den første er anbefalet af Københavns Magistrat, og om den anden bemærkes det, at Magistra-

ten intet har imod, at han optages paa Forslaget. Ved tredje Behandling i Folketinget er der endvidere af Indenrigsministeren stillet Forslag om, at Rudolf Hermann Emil Konrad Weise udgaar af Forslaget, da Ansøgeren er afgaaet ved Døden; samtidig foreslaas hans Enke optaget paa Forslaget. Hun er en dansk Kvinde, men har mistet sin danske Indfødsret ved Giftermaal med nævnte Mand. Disse Ændringsforslag er vedtaget af det høje Folketing. Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale, at Lovforslaget vedtages uforandret i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Sparekasseloven af 4. Oktober 1919.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2205).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 4.

Af *Handelsministeren:*

I 5te Linie rettes „1. Juni“ til: „1. Juli“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Ved anden Behandling blev Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden ændret til 1. Juli. Det var nødvendigt alene af den Grund, at man ikke naaede at tilendebringe Behandlingen af Lovforslaget inden 1. Juni. Som Følge deraf vil det være naturligt og nødvendigt yderligere at ændre det i Lovforslagets § 4 foreslaaede Tidspunkt, forinden hvilket Sparerne skal anmelde og bevisliggøre deres Krav paa Kassen, saaledes at det forandres til 1. Juli. Jeg har tilladt mig at stille et hertil sigtende Ændringsforslag, og jeg skal tillade mig at anbefale det til Vedtagelse i det høje Ting