

dette, hvis man ikke anser det for principielt nødvendigt for ens Parti, og det gør jeg ikke.

Hvad nu Lovforslagets enkelte Bestemmelser angaar, er det for mig — rimeligvis ogsaa for andre Medlemmer — umuligt i den meget korte Tid, der er givet os, at komme til Klarhed over, hvor meget Lovforslaget rummer. Jeg har forsøgt at sætte mig ind deri siden den højtærede Ministers Forelæggelsestale for Toldlovens Vedkommende, men min Hjerne forslaaer ikke til i Løbet af to Dage at sætte sig ind i saa meget; andre Medlemmer er maaske heldigere stillet i saa Henseende. Jeg kan derfor ikke helt bedømme, hvad der her foreslaas. Jeg kan saaledes ikke bedømme, hvor meget der er medtaget af en Gruppe som Galanterivarer, der i den nuværende Toldlov er meget lavt beskattet med en ensartet Told af 70 Ø. pr. kg og saaledes kommer ind under meget forhøjede Toldsatser. Om en anden Varegruppe, Krydderier, vil jeg sige, at ihvorvel jeg kan forstaa, at man sætter Tolden op for en Række Varer, der hører ind under denne Gruppe, forekommer det mig, at der er andre, der ikke paa samme Maade kan regnes med ind under det, som kaldes for Luksusvarer. Jeg vil blot nævne Peber, der dog er et meget udbredt Krydderi — det bruges i alle Husholdninger fra de mindste til de største. Denne Vare faar en meget betydelig Forhøjelse; men jeg kan nok forstaa, at man, naar man overhovedet gik til dette Lovforslag, ikke kunde udtage en saadan enkelt Vare. Paa dette Punkt som paa andre har jo imidlertid ethvert Parti som ethvert enkelt Medlem taget alt Forbehold med Hensyn til den endelige Behandling.

Den højtærede Minister nævnte, at der, hvis man ikke gennemførte Lovforslaget, vilde fremkomme en Række Ulemper; men ogsaa med denne Lov vil der fremkomme Ulemper, idet der er Grossister, som ligger inde med store Lagre, og som vil lukrere meget ved Forslagets Gennemførelse. De vil uden mindste Tvivl sætte Prisen paa deres Varer op til den Pris, som den forhøjede Told medfører for nye Varer, og de vil tjene ikke lidt derved. Ganske anderledes vilde det rigtignok blive, hvis man ikke gennemførte et saadant Lovforslag og der skete en Indførsel af et Omfang, som vi i Øjeblikket slet ikke kan beregne. Alt dette gør, at jeg anbefaler Lovforslaget til uforandret Vedtagelse og ganske billiger den Fremgangsmaade, der her er fulgt.

Finansministeren (N. Neergaard):

Jeg takker de ærede Ordførere for de tre Partier, som har erklæret sig villige til at støtte Lovforslaget med deres Stemmer. Den ærede Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Bramsnæs) udtalte sig ikke lidt mere forbeholdent end hans Partifælle i Folketinget. Ordføreren i Folketinget fremhævede stærkt, at det kunde ikke være i Socialdemokraternes og ikke i Arbejdernes Interesse, som de særlig føler sig som Repræsentanter for, at der blev givet Anledning til en overordentlig stærk Luksusindførsel her i Landet, en Indførsel, der delvis vilde tage Brødet ud af Munden paa en Del Arbejdere. Men ogsaa det ærede Medlem, der talte for Socialdemokratiet her i Tinget, er jo for saa vidt villig til at fremme Lovforslaget, som han giver Afkald paa at modsætte sig de ekstraordinære Frister og ikke vil stemme imod det. Jeg forstaaer saa udmærket godt, at baade han og den ærede Ordfører for det radikale Parti maa tage alle mulige Forbehold overfor Enkeltheder i Lovforslaget. Det vilde jeg ogsaa gøre i deres Sted. Det er en Selvfølge.

Den ærede Ordfører for det radikale Parti (Brandes), som i øvrigt udtalte sig velvilligt om Lovforslaget og meget vel forstod og billigede de Motiver, der har ført til dets Fremsættelse, gjorde den Bemærkning, at det var uhørt her i Landet at gennemføre et Toldlovsforslag paa saa kort Tid. Ja, det er det, det er vist første Gang, det sker. Men jeg maa bemærke, at det ikke er uhørt i andre Lande, der er det snarere uhørt, at man behandler et Lovforslag om en betydelig Toldforhøjelse Maaned efter Maaned og derved gør Loven virkningsløs, i alt Fald i de første Aar. Men i den Betragtning er jo det ærede Medlem enig.

Hvad Peber angaar, indrømmer jeg, at det kan være omstridt, om det kan kaldes Luksusvare eller ikke. Men hvad der ikke kan omstrides, er, at Peber har hørt til de Varer, som Regeringen, det være nu med Rette eller Urette, har ment at maatte have noget større finansiel Indtægt af og som Følge deraf har medtaget paa sit Toldlovsforslag, og at Peber derfor vilde blive indført i lange Baner i Forventning om den højere Told. Det har af den Grund været nødvendigt at tage det med her, skønt det maaske staaer lidt udenfor Karakteren af de Varer, som i øvrigt søges belagt med højere Told.