

Disse Regler er sammenstillet i § 2, medens der i § 3 er opført de efter Overenskomstens Ratifikation gældende Regler om Option for Danmark. Da disse Regler ved den høje Rigsdags Tilslutning til Traktaten og specielt i denne Forbindelse dennes Overenskomst Nr. 11 har fundet den høje Rigsdags Billigelse, skal jeg ikke i Enkeltheder gennemgaa Bestemmelserne, men indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til meget hurtig Behandling her i dette høje Ting og til uændret Vedtagelse.

Karberg: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse og hurtig Vedtagelse her i Tinget. Efter hvad den højtærede Indenrigsminister netop har udtalt, er Lovforslaget en nødvendig Følge af den Traktat, der er sluttet mellem Danmark og Tyskland, og da Traktaten indeholder Friste, som meget snart udløber, er det nødvendigt, at Lovforslagets Bestemmelser saa hurtigt som muligt kan træde i Kraft. Jeg finder Anledning til at udtale min Glæde over, at Lovforslaget indeholder en Fortolkning af Ordet Bopæl, et Spørgsmaal, som efter Loven af 5. September har medført adskillige Vanskeligheder og har maattet være Genstand for ministerielle Fortolkninger og administrative Afgørelser, medens man nu i Lovforslaget indfører en Fortolkning, som sætter nøjere Grænser for, hvad der forstaas ved Bopæl. I øvrigt vil jeg kun, da, som sagt, Bestemmelserne er bundet ved Traktaten, anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Jørgen Møller: De Ændringer, som her er foreslaaet, finder jeg heller ikke Anledning til at gøre særlige Indvendinger imod, idet jeg ligesom den forrige ærede Taler mener, at naar der f. Eks. i § 1 er kommet en nærmere Definition af, hvad man forstaar ved Betegnelsen „fast Bopæl“, kan det kun være et Gode.

Men maa jeg ved denne Lejlighed spørge, hvorledes man haandhæver eller for Fremtiden tænker at ville haandhæve Bopæls- eller Opholdsbestemmelsen i Sønderjylland. Jeg vil gerne udtale Ønsket om, at det ministerielle Cirkulære af 31. Marts 1921 for Fremtiden maa have sin fulde Gyldighed for Myndighederne. Det er nemlig saaledes, at de Personer, som har opholdt sig i Sønderjylland fra 1. Oktober 1918 til 15. Juni 1920, ikke har dansk Indfødsret, men i det ministerielle Cirkulære siges der, at hvis disse Mennesker — og det er jo i Særdeleshed yngre Mennesker, som i Mellemtiden har været fraværende paa

Grund af en eller anden Omstændighed — ved Slægtskabsbaand er knyttet til Sønderjylland, kan de blive anerkendt som havende dansk Indfødsret; der tænkes altsaa paa saadanne Tilfælde, hvor Forældre og andre paarørende nu har faaet dansk Indfødsret i Henhold til Fredstraktaten. Efter Meddelelser, der er tilgaaet mig i den senere Tid fra adskillige Personer, mener imidlertid Statspolitiet dernelde ikke, at det kan tage Hensyn til dette ministerielle Cirkulære af 31. Marts 1921. Der findes en Række Personer i Sønderjylland, som nu er blevet optaget i de nationale Registre netop paa Grund af det Cirkulære, som er udstedt af Ministeriet, men som i den senere Tid har faaet Meddelelse fra Statspolitiet om, at dette ligesom de kommunale Myndigheder ikke kan anerkende dem som havende dansk Indfødsret. Jeg haaber, at man vil fortolke Loven saaledes, at man tager med Velvillie paa de Personer, som paa en eller anden Maade er kommet udenom de Bestemmelser, som findes i Traktaten.

Maa jeg endelig sige et Par Ord angaaende § 3. Der tales her om de Personer, som maaske har tabt tysk Borgerret som Følge af Udeblivelse eller Rømning fra tysk Militærtjeneste. Jeg tror, at den Ændring, som her er indføjlet, er ganske overflødig, idet de Personer, som i sin Tid er rømmet fra Militærtjeneste, har faaet Amnesti, og der er jo i Øjeblikket ikke nogen militær Værnepligt i Tyskland. Jeg synes derfor, at denne Paragraf er overflødig; men den kan maaske ikke heller gøre nogen Skade, og jeg skal derfor anbefale Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Dagsordenen for Tingets næste Møde, som afholdes i Dag Kl. 11⁴⁵, er følgende:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 5. September 1920, om Erhvervelse af dansk Indfødsret i Anledning af de sønderjydske Landsdeles Indlemmelse i Danmark.

Mødet hævet Kl. 11⁴¹.