

kritiserede den ganske overordentlig stærkt, men hvorledes gik det, da han selv blev Finansminister? Da foreslog han selv en meget betydelig Forhøjelse, jeg tror en Fordobling, af den Skat, han i sin Tid havde kritiseret den nuværende Finansminister for. Men da det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes) var Finansminister, trængte Statskassen ogsaa til Penge, og saa fandt han, at det var alligevel ganske fornuftigt at tage dem paa den Slags Ting, og saa tog han dem der.

Jeg tror ikke, disse Love vil fremkalde saa stor Ophidselse. Jeg vil i alt Fald overfor alle dem, overfor hvem jeg skal staa til Ansvar, fuldt ud kunne forsvare, at jeg igen anbefaler disse Lovforslag til Vedtagelse.

**Bramsnæs:** Det ærede Medlem af det konservative Folkeparti (Tvede) synes at finde Hvilte i den Betragtning, at det her udelukkende drejer sig om en Luksusskat. Det ærede Medlem udtalte dog selv forleden Dag, at Befolkningens Luksusforbrug var overordentlig vigende og ubestemt, og at det var vanskeligt at sige, hvad der var Luksus, men det synes, som om det ærede Medlem i Dag er fuldt klar over, at det, der her er Tale om at beskatte, er et Luksusforbrug, som man med Rimelighed kan beskattede. Det ærede Medlem synes ogsaa at mene, at det at give sine Børn en Kop Kakao maa henregnes under Begrebet Luksus, er et Luksusforbrug, som Staten øjeblikkelig maa beskattede ekstra. Jeg maa sige, at efter dette ser jeg ikke nogen som helst Mulighed for at trække en Grænse for det Luksusbegreb, det ærede Medlem opererer med. Efter det Forsøg, det ærede Medlem nu har gjort paa at trække Grænsen op for det, han mener er Luksus, kan jeg ikke tænke mig det Indkøb, som en Familie eller hvem som helst kan foretage, der ikke vil kunne anses for Luksus. Men jeg skal i øvrigt ganske overlade denne Definition af Begrebet Luksus til det ærede Medlem og til konservative Medlemmer i Almindelighed og lade dem staa til Ansvar for deres egne Kredse for deres Forklaring og Uddybning af Begrebet Luksus. Jeg ved ikke, om man fra Partiet Venstres Side udelukkende betragter disse Skatter som Beskatning af et Luksusforbrug og derfor slutter sig til det ærede Medlems Anskuelse med Hensyn til Begrebet Luksus. Skulde dette være Til-

fældet, vil jeg antage, at der ogsaa vil være Grund til fra vor Side senere at drøfte Spørgsmaalet om, hvad der er Luksus, og hvad ikke, med Venstrepartiet, og jeg er ikke sikker paa, at en saadan Diskussion i den almindelige Befolkning vil falde ud til Fordel for de nyeste Luksussynspunkter, som forsvaredes af Venstrepartiet.

Med Hensyn til de Handelsrejsende udtalte det ærede Medlem, der talte for det konservative Folkeparti, at der var saamænd ingen Grund til at have Medynd med dem, fordi de skulde betale Restaurationsskat og Hotelskat, for det var nu en Gang saadan overalt her i Verden, at selv om nogle skulde faa en ekstra Afgift at betale, udlignedes det efterhaanden; det var, som naar man kastede en Sten i Vandet, Ringene bredte sig videre og videre, men blev svagere og svagere, og der var til sidst den skønneste Ligevægt. Det er et behageligt, fatalistisk Skattesynspunkt at have, for efter det kan man paalægge en hvilken som helst Skat uden at bekymre sig om, hvorledes den virker. Efter det er der i og for sig ingen Grund til ikke at lade hvert tiende Medlem af Samfundet betale og de andre gaa fri, for alt vil dog udligne sig, Byrden vil brede sig ud over Befolkningen, og efter det ærede Medlems Mening er der ikke nogen Grund til at have Medlidenhed med de Mennesker, der rammes først, for efterhaanden udlignes alt. Jeg vil blot sige til det ærede Medlem, at hvis det er de Skattesynspunkter, det konservative Folkeparti ønsker at faa bragt i Anvendelse, kan jeg forsikre ham om, at vor Modstand mod det konservative Folkepartis Skatteprincipper skal blive endnu stærkere, end den hidtil har været.

**Ordføreren (Mægaard):** Jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt blande mig i den Diskussion, der foregaar mellem det ærede 14de tingvalgte Medlem (Tvede) og det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) om Principperne i de to foreliggende Forslag, og skulde i øvrigt ikke have taget Ordet, hvis der ikke paa ny, her ved denne tredje Behandling, var blevet fremsat den Paastand, at der fra Regeringens saavel som fra Venstrepartiets Side var en bestemt Hensigt med disse Forslag, at man med velberaad Hu havde affattet dem