

Den samme Betragtning har jeg derimod ikke kunnet tiltræde overfor det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa at opretholde de kommunale Sparekasser paa deres nuværende Grundlag. Jeg maa nemlig stadig hævde den Opfattelse, som Udvalgets Flertal ogsaa har kunnet tiltræde under Udvalgsbehandlingen, at Sparekassevirksomhed efter den her i Landet gældende Anskuelse er en mindre naturlig Opgave for det kommunale Samfund, hvorfor disse Kasser fortsatte Bestaaen vil betyde et betænkeligt Brud med den her i Landet gældende Praksis og Lovgivning. Jeg er ganske klar over, at Bestemmelsen i § 6 om, at de kommunale Kasser indenfor et Tidsrum af 10 Aar skal vælge mellem at standse deres Virksomhed eller at bringe deres Bestyrelses- og Garantiforhold i Overensstemmelse med Sparekasselovens Forskrifter, kan blive ændret ved Revisionen i 1925, men jeg tillægger det nogen Betydning, at de 3 Partiers Stilling i dette Spørgsmaal tilkendegives allerede ved denne Lov, og maa derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Mindretallets Ændringsforslag.

Med disse Ord skal jeg takke Udvalget for det her tilendebragte Arbejde og tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, med de af Udvalget eller dets Flertal foreslaaede Ændringer.

Jørgen Møller: Den højtærede Handelsminister har lige udtalt, at han ikke kunde gaa med til det Ændringsforslag, som er stillet af et Mindretal, hvortil bl. a. jeg hører. Vi mener imidlertid ikke at kunne stemme for § 6, naar ikke Ændringsforslag Nr. 7 vedtages. Specielt mener vi, at Ordene „for et Tidsrum af 10 Aar efter denne Lovs Ikrafttræden“ maa udgaa. Der finder jo en Revision af Loven Sted indenfor et Tidsrum af 3 Aar, og vi mener, at der til den Tid maa kunne træffes Bestemmelse om, hvorvidt de kommunale Sparekasser indenfor et Tidsrum af 10 Aar skal ordne deres Bestyrelses- og Garantiforhold i Overensstemmelse med de danske Lovbestemmelser. Vi mener ikke at kunne gaa med til allerede i Dag at stemme for denne Paragraf i den Skikkelse, den vil faa efter Flertallets Forslag. I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget i dets Helhed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Till. A. Sp. 5907), Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 3 af Udvalget, tiltraadte af Handelsministeren (se Till. B. Sp. 3481), § 3, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af Udvalget, tiltraadt af Handelsministeren, § 4, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 4 til § 5 af Udvalget, tiltraadt af Handelsministeren, og § 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 af et Mindretal (Nina Bang, Bramsnæs, A. P. Hansen, Jørgen Møller og Lewinsky)

forkastedes med 36 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 6 til § 6 af et Flertal (Ejsing, Frandsen, Green, I. A. Hansen, Jøsen Christensen, Jensen-Grimsbjerg, M. C. Jensen, Karberg og Laursen)

vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer. 13 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 6, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 8 til § 7 af Udvalget, tiltraadt af Handelsministeren, § 7, saaledes ændret, og § 8, Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 til § 9 af Udvalget, tiltraadte af Handelsministeren, § 9, saaledes ændret, samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen for dette Møde er dermed udtømt.

Dagsordenen for Tingets næste Møde, der afholdes i Dag Kl. 10¹⁰, er følgende:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m.

Mødet hævet Kl. 10⁸.