

Sluttelig foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Sparekasseloven af 4. Oktober 1919.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 741; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3479).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jejsen Christensen):** Af Betænkningen vil ærede Medlemmer se, at der i Udvalget har været Enighed om, at Lovforslagets første fire Paragraffer kan vedtages uden Ændringer af reel Betydning. Derimod har vi ikke ment at kunne følge det sønderjydske Sparekassaudvalg eller Handelsministeriets oprindelige Forslag med Hensyn til Spørgsmaalet om Likvidationen af Sparekassernes Markafdelinger, fordi den foreslaaede Bestemmelse i alt for høj Grad var præget af Hensynet til Sparekassernes Interesser, medens der var taget for lidt Hensyn særlig til de gamle Marksparere. Da Mark- og Kroneafdelingerne ifølge Lovens Bestemmelser ikke fremtidig skal hæfte for hinanden, finder Udvalget det rimeligt, at Afgørelsen af Spørgsmaalet om Markafdelingernes Likvidation udskydes endnu i nogle Aar, idet man da vil være bedre i Stand til at bedømme dette for saa mange Mennesker i Sønderjylland meget vigtige Spørgsmaal.

I Spørgsmaalet om offentlige kommunale Sparekasser har Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. Jeg skal ikke opholde mig nærmere ved den rent principielle Skillelinie, der her er trukket op. Jeg vil kun nævne, at det efter det Oplysningsmateriale, der findes bag i Betænkningen, kunde se ud, som om disse offentlige kommunale Sparekasser var meget gamle dernede, som om de havde eksisteret som saadanne under det tidligere danske Styre. Dette er dog ikke Tilfældet, idet de alle sammen er stiftet paa et andet Grundlag. De er først under tysk Herredømme gaaet over til at blive kommunalt garanterede Sparekasser.

Det radikale Medlem af Udvalget, det ærede 18de tingvalgte Medlem (Brandes), har ikke været til Stede ved Ud-

valgets sidste Møde og Betænkningens Afgivelse. Jeg har forgæves søgt at komme i Forbindelse med ham for at faa hans Stilling til Lovforslaget at vide. Dette er imidlertid ikke lykkedes.

Jeg skal paa mit Partis og egne Vegne anbefale, at man stemmer for de af Udvalget stillede Ændringsforslag, og i øvrigt anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Som det fremgaar af Betænkningen og den ærede Ordførers Udtalelser og ikke mindst af den Kendsgerning, at det gentagne Gange har været nødvendigt at forlænge den i Loven af 26. Juni 1920 fastsatte Frist for Lempelser i Anvendelsen af dansk Sparekasselovgivning i de sønderjydske Sparekasser, har Spørgsmaalet om disse Kassers fremtidige Stilling givet Anledning til ret langvarige Forhandlinger, hvor divergerende Opfattelser har gjort sig gældende. Det er imidlertid lykkedes i Udvalget at opnaa Enighed om alle de heromhandlede Spørgsmaal med Undtagelse af Spørgsmaalet om de kommunale Kassers fortsatte Bestaaen eller Afvikling indenfor en vis Tid. Under disse Omstændigheder har jeg ment at kunne tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag. Jeg skal dog med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 til § 5 bemærke, at det ikke er uden Betænkelighed, at jeg er gaaet med til at stryge denne Paragraf, der paabyder, at de i Overensstemmelse med Loven oprettede Markafdelinger skal være likvideret senest 5 Aar efter Lovens Ikrafttræden. Jeg mener nemlig, at det i mange Henseender vilde have været nok saa heldigt, om man snarest muligt kom bort fra disse Markafdelinger, og at Likvidationen i hvert Tilfælde blev paabegyndt senest et Aar efter Lovens Ikrafttræden. Paa den anden Side kan jeg naturligvis godt indse, hvad der kan tale for at fare med Lempe overfor de nuværende Indehavere af Mark, og da Hovedformaalet, nemlig selve Adskillelsen af Krone- og Markafdelingerne, opnaas gennem § 3, der opretholdes med nogle formelle Ændringer, har jeg ikke ved at modsætte mig dette Ønske fra Udvalget om at udskyde Afgørelsen af Spørgsmaalet om Markafdelingernes Likvidation til 1925 villet forhale Forhandlingerne og herigennem Lovforslagets Vedtagelse. Jeg har derfor ment at kunne tiltræde ogsaa dette Ændringsforslag.