

Pensionater og andre Forretninger, der kan være Tale om at lade falde ind herunder, ogsaa underkastet Afgift af de Varer, der bliver hentet i Forretningen og nydt f. Eks. i paagældendes Hjem. Det er derimod ikke Tilfældet med Konditorierne; for saa vidt disse har solgt eller udleveret Varer til Fortæring udenfor deres Omraade, er de efter Forslaget, som det foreligger, fritaget for Afgift. Vi mente det naturligt, at disse Virksomheder, som til Dels er konkurrerende, blev stillet ens i dette Forhold, og det er ogsaa tiltraadt af Flertallet.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at lempe Anmeldelsespligten. Der staar i Lovforslaget, at Aabningen af en saadan Virksomhed, som der her er Tale om, skal være anmeldt mindst 4 Uger, før Virksomheden paabegyndes. Vi fandt, at en saadan Tidsfrist var unyttig og kunde virke generende; og det indrømmedes fra Administrationens Side, at uden Hensyn til denne Tidsfrist vilde alligevel samtlige Virksomheder kunne kontrolleres ved deres Start. Det næste Ændringsforslag, Nr. 4, er enslydende med et lignende Ændringsforslag, som jeg nævnte under Omtalen af det foregaaende Forslag; denne Ændring gaar ud paa, at Toldbestyrelsen i visse Tilfælde skal forhandle med Erhvervsorganisationerne, før de Regler, Erhvervene skal være underkastet paa Tilsynsomraadet, godkendes.

Ændringsforslag Nr. 5 betragtes af Flertallet nærmest som en Tydeliggørelse af Bestemmelserne om Afgiftens Beregning. Forholdet er jo det, at i Forslaget, som vedrører Kafeer, Restaurationer og Hoteller, er nu det Princip fastslaaet, at der skal svares en Afgift af Omsætningen. Men for at faa denne Omsætningsafgift ind er det givet, at den maa opkræves sammen med Betalingen for Varerne, sammen med Betalingen for de Ydelser, der er præsteret. Begge Dele skal ligge i Kassen; og da det ikke er vor Hensigt, at der skal svares Afgift af Afgiften, maa man forlange, at denne Afgift paa en eller anden Maade kan blive fradraget fra Omsætningsbeløbet for den Tid, for hvilken Omsætningen skal være beregnet. Det har selvfølgelig hele Tiden været Hensigten, og i Udvalget var man overvejende af den Opfattelse, at de Bestemmelser, som findes i Forslaget, var fyldestgørende. Men fra anden Side hævdedes det, at en Ændring af Lovforslagets § 3, saaledes som den her er foreslaaet under Nr. 5, vilde tydeliggøre dette Forhold; og jeg skulde mene, at det ogsaa er Tilfældet. I hvert Fald forekommer

det mig, at hvis denne Ændring bliver vedtaget, er der ingen Tvivl om, hvorledes Afgiften skal beregnes af den Omsætning, der har fundet Sted i den paagældende Forretning.

Ændringsforslag Nr. 6 gaar ud paa at ændre § 10, som omhandler Bødestemmelserne. Vor Hensigt er at lempe de Udtryk, som findes i Paragraffen. Der staar udtrykkelig i § 10, at der skal betales en bestemt Bøde, 10 Gange den unddragne Afgifts Beløb, dog ikke under 100 Kr. Da der i en anden Paragraf tillægges Myndighederne en Ret til at dispensere fra dette absolutte Paabud, har vi fundet, at det vilde være naturligere at skrive, at Bøden kan være 10 Gange det omhandlede Beløb; man maa saa ogsaa rette Ordet „bøde“, der staar i samme Linie, til „ikendes“.

Min Udtalelse om, at Ændringsforslagene til det første Lovforslag var stillet af et Flertal og tiltraadt af Finansministeren, gælder ogsaa om de til dette Lovforslag stillede Ændringsforslag. Jeg vil anbefale samtlige Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Lange: Jeg kan anbefale de til de to Lovforslag stillede Ændringsforslag. Ændringsforslagene betyder jo Indrømmelser overfor de Ønsker, jeg fremsatte under Sagens første Behandling, og overfor de Ønsker, der fra vor Side har været fremsat under Udvalgsbehandlingen. Vore Ønsker gik dels ud paa, at man skulde forme disse Skatter saaledes, at de blev modtaget med saa lidt Uvillie fra Publikums Side som muligt, dels paa, at vi ikke lagde flere Besværligheder, flere Omkostninger paa de næringsdrivende end nødvendigt, og at man gjorde Kontrolbestemmelserne og Regnskabsbestemmelserne, som Lovforslaget indeholder, saa praktiske som muligt. Vi maa imidlertid beklage, at vi paa væsentlige Punkter ikke har opnaaet det, vi har ønsket. Vi maa beklage, at det ikke har været muligt at overvinde Modstanden, særlig Modstanden fra Administrationens Side, overfor vore Ønsker om, at man med Hensyn til Chokoladebeskatningen skulde være gaaet til Afgiftsberigtigelse i første Led, vi maa beklage, at man ikke har villet gaa med til en Ændring, saaledes at de Dobbeltfakturaer, man fra Administrationens Side mener er et virksomt Led i Kontrollen, bortfalder. Vi tror, at det Aar, hvori disse Love skal prøves, vil vise, at vore Betragtninger har været de rigtige, og vi støtter os ikke paa