

145. Møde.

Torsdag den 8. Juni Kl. 9¹⁵.

Formanden: Med Skrivelser af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om foreløbig Udsættelse af Revisionen af Lov Nr. 139 af 27. Maj 1908 om Styrelse af Kolonierne i Grønland m. m.,

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Grønlandske Tjenestemænd),

Forslag til Lov om Paaligning af kommunale Bidrag fra Grundejere i Gentofte og Gladsaxe Kommuner i Anledning af et Sporvejsanlæg,

Forslag til Lov om en Isbryder og Indførelse af Isafgift,

Forslag til Lov om Aldersrente og

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov af 5. September 1920 om Erhvervelse af dansk Indfødsret i Anledning af de sønderjydske Landsdeles Indlemmelse i Danmark,

hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med Skrivelse af samme Dato tilbagesender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Landstinget. Lovforslaget forelægges herved paa ny. — Sagen vil blive tilstillet Udvalget til Erklæring.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m. og Forslag til Lov om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer er omdelt.

De to først paa Dagsordenen opførte Sager kan i dette Møde kun behandles med Samtykke af det høje Ting. Jeg udbeder mig dette Samtykke og betragter det som meddelt, hvis ingen Indsigelse fremsættes. (Ophold). Samtykket er meddelt for begge Sagers Vedkommende.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Omsætningsafgift af Chokolade- og Sukkervarer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2145; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3489).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa den under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag kunne omtales.

Ordføreren (Maegaard): Begge disse Lovforslag omhandler jo Forhold, som ikke tidligere har været underkastet Beskatning, og naar man i et Udvalg kommer til at drøfte baade Principper og Enkeltheder i Forslag af denne Art, er det naturligt, at man træffer paa Spørgsmaal, der angaar ikke alene selve Beskatningen, men ogsaa de Erhverv, som berøres af denne Beskatning paa en saadan Maade, at visse Ændringer maa synes ønskelige. Det er ogsaa sket i ret stor Udstrækning i Landstingsudvalget under Behandlingen af disse Lovforslag. Landstingsudvalgets Flertal foreslaar at ændre de foreliggende Lovforslag paa visse Punkter, men jeg tror, jeg kan sige i al Almindelighed om Ændringsforslagene til begge Lovforslag, at de angaar ikke den Side af Sagen, som har til Hensigt at skaffe øgede Indkomster til Statskassen; Hensigten med dem er at tage størst muligt Hensyn til de Erhverv, som Beskatningen angaar, at gøre Forsøget paa at lempe de Vilkaar, hvorunder Erhvervenes skal arbejde.

Foruden de Punkter, Ændringsforslagene angaar, er der rejst Spørgsmaal om Ændringer paa andre Omraader, f. Eks. Ændringer, der gaar ud paa en anden Beskatningsform for Chokoladens og for Konfiturens Vedkommende. Dette Spørgsmaal er i særlig Grad rejst af det konservative Følgepartis Medlemmer i Udvalget. Som det ses af Betænkningen, er disse Udvalgsmedlemmer først efter lange Overvejelser gaaet med til at frafalde Ændringsforslag paa disse Omraader. Jeg har imidlertid det Indtryk, at naar disse Ønsker om Ændringer er frafaldet, er det, fordi man har skønnet, at Ændringerne ikke kunde gen-