

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af Valget af Konsul C. A. Birch vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

Efter at Formanden atter havde indtaget Formandsædet, gik man til Behandlingen af de paa Dagsordenen opførte Sager.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 149 af 18. Maj 1906 om Kystfredning i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2145).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Samtykke af det høje Ting. Jeg udbeder mig Tingets Samtykke og betragter det som meddelt, hvis ingen gør Indsigelse. (Ophold). Samtykket er meddelt.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 47 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 332 af 28. Juni 1920 om Bestyrelsen af Statsskove i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1207, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3413).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kloppenborg-Skrumsager): Ved første Behandling blev der ytret nogen

Tvivel om, hvorvidt det var nødvendigt at ansætte en 5te Skovrider ved Skovdistrikterne i de sønderjydske Landsdele. Derfor gik Sagen i Udvalg. Dette har nu drøftet Sagen grundigt, og vi er efter de fremskaffede Oplysninger alle kommet til den Erkendelse, at vi maa indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den Form, hvori det er tilgaaet os fra Folketinget.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg takker Udvalget for denne Indstilling. Som Ordføreren har bemærket, er Lovforslaget blevet meget grundigt drøftet ud fra den Betragtning, som jeg meget vel forstaar og i høj Grad respekterer, at der ikke bør oprettes flere Statsemeder end højst nødvendigt. Udvalget er jo naaet til samme Opfattelse som den, jeg ved mine forudgaaende Undersøgelser var naaet til, og jeg paaskønner i høj Grad, at der har været Tilslutning dertil fra alle Sider indenfor Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 469) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af dansk Lovgivning om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 107; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3415).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ejsing: Da Ordføreren ikke er til Stede, skal jeg tillade mig at sige et Par Ord om Lovforslaget og de foreslaaede Ændringer. Da Lovforslaget blev forelagt her, var det Meningen at føre det ret hurtigt igennem. Imidlertid blev Beværterloven forelagt kort Tid efter, og vi blev da enige med den højtærede Minister om, at vi skulde lade dette Lovforslag ligge; thi hvis Beværterloven blev