

Grund til at fortsætte med de indirekte Skatter, thi disse bør ikke udgøre en saa stor Del af den samlede Skattebyrde til Staten, som de vil komme til at udgøre ved en saadan Fortsættelse af den indirekte Beskatning. Vi er villige til at medvirke til, at Regeringen faar de Indtægter, der er nødvendige til en rimelig Regeringsførelse. Vi tillader os at kritisere Anvendelsen af Penge, hvor vi ikke kan anse den for nødvendig, men indenfor de Omraader, hvor vi anser det for nødvendigt at anvende det offentlige Midler, er vi villige til at fremskaffe Midler gennem Beskatning. Vi forbeholder os imidlertid Ret til at afgøre, hvilke Beskatningsveje vi vil gaa med til, og den Beskatningsvej, der her er slaaet ind paa af Ministeriet, og som nu skal have Sanktion af Venstre og det konservative Folkeparti i Landstinget, vil vi ikke følge. Vi ønsker Statens Indtægter taget paa anden Maade. Vi er aldeles ikke, som den højtærede Minister synes at tro, i Forlegenhed med, hvorledes Staten skal klare sine sociale Forpligtelser. Vi er villige til at fremsætte Forslag og til at støtte Forslag, som stilles af den højtærede Minister eller Ministeriet, til at skaffe Staten Indtægter, naar de følger de Skatteveje, som vi mener, de bør følge og ikke dem, Ministeriet i dette Øjeblik ønsker, vi skal gaa; for dem vil vi ikke følge.

**Tvede:** Det er den sidste Bemærkning af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs), der foranlediger mig til at tage Ordet en Gang til. Jeg skal ellers ikke forlænge Forhandlingen. Det er mærkværdigt, at naar der nu er Tale om en Lov, hvorigennem der kån tilføres vor store Fælleshusholdning en Indtægt, en Lov, der saa godt som udelukkende rammer, hvad man forstaar ved Luksusvarer, melder det ærede Medlem og hans Parti Pas; men medens den radikal-socialistiske Regering sad ved Magten, var der ikke noget i Vejen for, at det ærede Medlem og hans Parti gik med til Luksusskatter.

**M. C. Jensen:** Jeg vil gerne gøre nogle ganske faa Bemærkninger til Lovforslagets § 19. Der findes her en skarp Straffebestemmelse vedrørende Smuglerivirksomheden, og naar der er foreslaaet skærpede Straffebestemmelser paa dette Omraade, er det sikkert ud fra den Formening, at Smugleriuvæsenet er tiltaget i væsentlig Grad, en Anskuelse, der sikkert er rigtig. Efter denne Bestemmelse kan der ogsaa ske Konfiskation af vedkom-

mende Fartøj, men der staar i sjette Linie: „Undtaget fra Konfiskation er dog Fartøjer paa 30 Tons netto og derover“. Jeg vilde ønske, at denne Sætning ikke var indført. Jeg erkender vel, at de Fartøjer, der anvendes til dette Formaal, i det væsentligste er under denne Tonsgrænse, men den nævnte Bestemmelse kunde medføre, at man anvendte større Fartøjer, og jeg vilde anse det for uheldigt, om man for at undgaa denne Bestemmelse, som sikkert vil have sin Virkning, kom ind paa at anvende større Fartøjer til Smuglerivirksomhed. — Der staar ligeledes i § 19, 4de Stykke: „Træffes et Fartøj paa under 100 Tons netto indenfor Territorialgrænsen“ o. s. v. Jeg vilde ønske, at disse Ord „under 100 Tons netto“ ikke havde staaet der. Jeg synes, at alle Fartøjer, der træffes indenfor Territorialgrænsen, indehavende Smuglervarer, burde nyde samme Skæbne. Da det jo imidlertid ikke er ret megen Tid, der er givet Landstinget til at forhandle om dette Lovforslag, skal jeg ikke stille Forslag om Nedsættelse af et Udvalg. Jeg havde ønsket, at de nævnte Bestemmelser ikke var blevet indført; derfor har jeg villet gøre disse faa Bemærkninger.

**Bramsnæs:** Jeg troede, at den ærede Ordfører for det konservative Parti var klar over den store Modsætning, der er i Skattesynspunkter mellem Socialdemokratiet og det konservative Parti. Den er fremhævet saa mangfoldige Gange her i Tinget og mange andre Steder, og det ærede Medlems Meningsfæller har ofte udtalt, at de ønskede Beskatningen lagt som indirekte, medens vi lige saa tidt har hævdet, at vi ønsker Beskatningen fortrinnsvis lagt som direkte Skat. Jeg synes derfor ikke, det kan forundre det konservative (Formanden: Folkeparti) — ja, Folkeparti i saa høj Grad, at vi holder paa de direkte Skatter. Det har vi altid gjort, og det vil vi sikkert vedblive at gøre — maaske længere, end det konservative Folkepartis Medlemmer vil holde paa de indirekte Skatter. For øvrigt kunde jeg ønske at gøre endnu en Bemærkning til det ærede Medlem. Hvis jeg havde været Medlem af det konservative Folkeparti og havde interesseret mig stærkt for en Toldlovs Gennemførelse, havde jeg ikke givet den højtærede Finansminister den à conto Betaling, som Finansministeren har faaet.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Maa jeg til det ærede Medlem, der udtalte sig om § 19, sige, at det er naturlig-