

Med Hensyn til Udsigterne for en ny Toldlov synes der at være nogen Uenighed mellem de ærede Talere. Den ærede Ordfører for Venstre sagde første Gang, han havde Ordet, at han gik ud fra, at vi ikke fik nogen Toldlov i denne Samling, og jeg er ogsaa klar over, at det er Forudsætningen for Ministerens Fremsættelse af dette Lovforslag. Den ærede Ordfører for det konservative Parti udtalte sig derimod overordentlig forhaabningsfuldt; vi fik nok en Toldlov, udtalte det ærede Medlem. Jeg sad og lyttede ivrigt efter for at høre, hvilket Tidspunkt det ærede Medlem vilde nævne for denne Toldlovs Fuldbgyrdelse, men jeg hørte ikke noget Tidspunkt nævne. Jeg gik ud fra, at det ærede Medlem heller ikke ventede, vi fik den i Aar, men mente, at vi nok fik den ad Aare, og naar man indstiller sit Haab om en Toldlov paa saa lang Tid, naar man haaber, at man faar den nok en Gang ad Aare, og faar man den ikke til næste Aar, saa til næstnæste, vil jeg indrømme, at der bliver en vis Baggrund for at nære Haab; men det bliver alligevel meget lidet positivt, dette Haab. Det er dog naturligvis en Sag, der egentlig kun angaar de to Regeringspartier i Øjeblikket, hvornaar det passer dem at blive enige om en Toldlov; thi det er en Kendsgjerning, som man ikke kan komme udenom, at den Dag, de to Partier ønsker det, kan de gennemføre en Toldlov i begge Rigsdagens Ting. Og hvorfor gennemfører de saa ikke denne Toldlov? Det er et vanskeligt Arbejde at gennemføre en Toldlov, siger man. Ja, det er det. Men den højtærede Finansminister har i Dag erklæret, at han var ganske sikker paa, da det her foreliggende Lovforslag blev fremsat i Efteraaret, at der vilde foreligge en Toldlov inden Lovens Bortfald — jeg husker ikke, om det var først i Januar eller først i Februar, men det var i hvert Fald paa en Tid i Midten af Samlingen. (*Finansministeren* [N. Neergaard]: November!) ... November altsaa; det ser ud til, at Ministeren den Gang har troet paa en snarlig Toldlov, men det viser sig, at man opgiver Troen paa at faa den nu, man haaber, den kommer en Gang senere, og det haaber jeg naturligvis ogsaa. Men den Gang vi begyndte at tage Stilling til dette Lovforslag, gik vi alle ud fra, at det vilde blive en integrerende Del af en Toldlov, meget kort Tid efter at Forslaget var blevet fremsat for Rigsdagen; og det Princip: at man øjeblikkelig indførte de Toldsatser, som fremkom i Told-

lovforslaget, i Praksis, for at der ikke skal skabes Spekulation; forudsætter jo, at man faar en Toldlov indenfor en rimelig Tid og ikke bliver ved at forhandle om den i flere Aar. Det vil nemlig i Virkeligheden sige, som jeg sagde før, at man tager en à conto-Betaling paa den Indtægt, man har ønsket gennem Toldlovforslaget. Kan man ikke faa Toldloven, plukker man nogle Satser ud og lader dem gaa igennem Rigsdagen. Saa har man faaet det finansielle Resultat af Toldlovforslaget, saa kan man, finansielt set, lade Interesserne trække i hinanden og se, om det er muligt at faa Toldlovforslaget igennem. Jeg synes, at Forudsætningen for, at man har Lov til at plukke saadanne Positioner ud af et Toldlovforslag og stadig betragte dem som en integrerende Del af Forslaget, er, at der er en Chance for at faa gennemført dette Forslag indenfor en rimelig Tid, men det synes man nu fra alle Sider at have opgivet. Derfor siger jeg, at nu gør man Lovgivningen permanent, og jeg tror, det bliver meget vanskeligt at komme udenom. Hvis der ikke er givet en ny Toldlov til det Tidspunkt, da denne Lovs Gyldighed udløber, føler jeg mig forvisset om, at den højtærede Finansminister, hvis han til den Tid har Ansvaret for Statens Økonomi, vil komme med et Forslag om, at Loven vedtages en Gang til for et kortere eller længere Tidsrum, som det maatte behage Finansministeren at fastsætte til den Tid. Men selv om man kommer med Loven flere Gange til Fornyelse, kalder jeg det, naar den dog skal gælde gennem en Aarrække, en permanent Lovgivning, saa kan jeg ikke længere se det som en Del af et Toldlovforslag, som blev fremsat for en Række Aar tilbage. Som det foreligger her, er Lovforslaget efter min Mening et ganske specielt Lovforslag, der ikke er en Del af noget som helst andet, et ganske særligt Lovforslag, som bestemmer, at Toldafgifterne paa de og de Varer sættes op. Det er muligt, at den højtærede Finansminister har søgt saa vidt muligt at ramme de Varer, der ikke hører til de nødvendigeste i Befolkningens Forbrug — det skal jeg gerne indrømme —, men derfor er der ingen Grund for Oppositionspartierne til at gaa med til en saadan Forøgelse af de indirekte Skatter, ikke nogen som helst Grund. Den højtærede Finansminister kunde have plukket adskillige andre indirekte Skatter ud og være kommet med dem og have sagt: Hvorfor skal vi ikke fortsætte med de indirekte Skatter? Nej, der er ingen