

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa, at Landstinget var uden Indflydelse, fordi vi faar dette Lovforslag, jeg indrømmer, i en meget sen Time; men mine Meningsfæller og mig gør det ikke noget, thi lige siden den Dag, Lovforslaget blev fremsat i det høje Folketing, har vore Meningsfæller i Folketinget konfereret med os her i Tinget, og da vi kunde indse, at Tiden vilde blive meget knap, har vi sørget for at være i en saadan indbyrdes Overensstemmelse, at vi, naar dette Lovforslag kom til Behandling i Landstinget, kunde acceptere det i den Form, hvori det var blevet udarbejdet i det høje Folketing.

Det er rigtigt, som det er sagt fra det socialdemokratiske Partis Side, at der er sket en Forandring i dette Partis Stilling overfor den foreliggende Sag. I første Omgang blev der nemlig ikke stemt imod Lovforslaget, men nu agter Socialdemokraterne at stemme imod. Jeg ved dog ikke, om det ærede Medlem, hvis han dermed kunde have væltet Loven, vilde have anbefalet sine Meningsfæller at stemme imod Forslaget. Jeg vilde anse det for meget uheldigt ikke at faa Lovforslaget gennemført; thi det vil utvivlsomt volde meget betydelige Vanskeligheder indenfor Næringslivet og berede ikke saa faa Tab, hvis dette Lovforslag ikke vedtages og Loven paa denne Maade føres videre. Der er nemlig ikke Tvivl om, at mange nu ligger med Varebeholdninger, som er indfortoldet efter de nye, højere Satser. Der er nok andre, som vil være saa heldige omkring 1. Juni saa omtrent at have udtømt deres Varelagre; men mellem dem, der er i Stand til at tage nye Varer hjem til lavere Satser, og dem, der ligger med Varebeholdninger, som de har faaet ind til højere Satser, vil det komme til en Konkurrence med ganske betydelige Tab for nogle. Det vil ikke være rigtigt, saa længe den endelige Ordning af hele Toldloven ikke er tilvejebragt, at lade denne Bestemmelse falde bort; det staar for mig som urigtigt paa nærværende Tidspunkt at opgive den midlertidige Luksusbeskatning. Det vil være uheldigt for Erhvervene og selvfølgelig ogsaa for Statskassen. Jeg anbefaler derfor, at man vedtager Lovforslaget, som det er forelagt.

Der bliver sagt, at det jo er Luksus, her er Tale om, og spørger man saa, hvad Luksus er, er det jo ganske rigtigt, som det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Bramsnæs) sagde, at Begrebet er overordentlig vanskeligt at definere bestemt; thi hvad der er Luksus for den ene, er

sandelig ikke Luksus for den anden. Jeg erindrer fra vore Forhandlinger i den gamle Rigsdagsbygning, da der var Tale om den forhøjede Tobaksskat, at der blev sagt: At ryge Tobak er en Luksus. Men det viste sig — det vidste vi jo ogsaa —, at for alle dem, der var beskæftiget med at fremskaffe Cigarer og Tobak, var det sandelig ingen Luksus, at Skatten blev sat op af den tidligere Regering, fordi en hel Del af de Folk, der er beskæftiget ved denne Industri, blev arbejdsløse. Selv om det for dem, der ryger Cigarer, er Luksus, er det sandelig ikke Luksus for den, for hvem det er et Erhverv at lave Cigarer. Saaledes kan man ikke altid sige, hvad der er Luksus. Jeg tror dog, man kan hævde, at de fleste af de Ting, der er opført i nærværende Lovforslag, Fjer til Pynt og Pryd, dog vistnok med Sikkerhed kan regnes ind under det, der forstaas ved Luksus.

Da Lovforslaget om den midlertidige Ændring af Toldsatserne for visse Løbenumres Vedkommende blev vedtaget her i November Maaned sidste Aar, var det med den Tanke, at de Regler, som fandtes i Toldloven af 1908 — nærmere præciseret i dens § 8, de tre første Stykker —, med Hensyn til Værdifortoldning, skulde være anvendt. Det har jo imidlertid vist sig, at de ikke har været tilstrækkelige; i det foreliggende Lovforslag er Reglerne derfor videre udbygget i §§ 7—12. Nogen Tilhænger af Værdifortoldningen er jeg ikke; og hvor ideal den muligvis end kan være, er den alligevel slet ikke praktisk; thi lige Værdi er ogsaa et meget flygtigt Begreb. Hvad saa end Værdien kan være paa en Ting i Dag, kan den om meget kort Tid være en helt anden. Værdierne forflygtiges, og det underlige er, at det ikke træffer sig saa sjældent, at det netop er Varer, der kommer ind under Værditold, for hvis Vedkommende Værdierne forflygtiges. Nej, jeg holder paa Vægttoldsystemet. 1 kg er 1 kg hele Verden over; og jeg tror, det er et fundamentalt System, hvorpaa man godt kan bygge videre. Det kommer vi jo imidlertid til nærmere Forhandling om. Jeg ønsker for saa vidt kun i Dag overfor den højtærede Finansminister at reservere mine Meningsfællers og min Stilling med Hensyn til hele dette store Spørgsmaal, som vi vel sagtens kommer til at se at finde en Løsning paa i Løbet af denne eller den kommende Samling.

De Ændringer, der er blevet foretaget i det foreliggende Lovforslag i det høje