

met over det fra de tidligere Regeringer, i hvilke 2 Aar der jo er brugt ikke saa ganske faa Penge, for at anvende et mildt Udtryk — at give den tidligere Regering Skylden for, at den maa gennemføre denne Lov, som er en Skat paa Forbrug i Stedet for, hvis den trænger til Penge, at tage dem gennem direkte Skatter. Nej, hvis der endelig skal tales om økonomiske Huller, der maa dækkes med de Penge, der indkommer gennem denne Skat, tror jeg, man bør søge Oprindelsen til dem i denne Regerings Levetid. Og hvis man endelig skal tale om Huller, der skal dækkes gennem nye Skatter, saa er der, hvor man end maa søge Oprindelsen til dem, ingen, der siger til Regeringen, at Pengene skal tages gennem indirekte Skatter. Regeringen har Lov til, hvis den vil, hvis den ønsker at følge denne gamle demokratiske Vej, at tage Pengene gennem direkte Skat. Ja, jeg skal ikke komme ind paa en storpolitisk Debat, hvis det ikke ønskes fra anden Side, men jeg syns dog, jeg maa afvise det, naar man, idet man i Øjeblikket foreslaar denne indirekte Skat og fremstiller den som noget ganske selvfølgelig, skyder Skylden paa en Regering, som sad for nogle Aar siden, og som, hvis den havde siddet i Øjeblikket, sikkert vilde have taget Skatterne paa anden Maade end ad de her foreslaaede Veje.

Ud fra de Synspunkter, jeg har gjort gældende, og som er gjort gældende af mine Partifæller i Folketinget, vil man forstaa, at Socialdemokratiet maa modsætte sig denne Lov, modsætte sig denne permanente Lovgivning om øgede indirekte Skatter, som man i Virkeligheden nu vil have gennemført. Vi ved, at der i den nærmeste Tid vil komme Forslag til Landstinget om andre Forbrugsskatter, som ogsaa skal bruges til at dække Huller i den nuværende Regerings Økonomi, og vi kan forberede den højtærede Minister paa, at vi ogsaa vil modsætte os disse Forbrugsskatter. Den Skattebuket, hvormed man her har ønsket at slutte den finansielle Samling, kommer sikkert udelukkende til at staa for Regeringspartiernes Regning. De vil udelukkende faa Ansvaret for den; de vil ogsaa udelukkende faa Glæden over den smukke Buket, det bliver; den Glæde, som den kan vække i Regeringen, fordi den bringer Penge ind, og den Glæde, som man fra disse Partiers Side mener, den vil vække rundt om i Befolkningen, der skal udrede Skatterne paa denne særlig udsøgte og godt udtænkte Maade. Vi vil

ikke fra vor Side være med til at lægge Skattevejene om. Vi holder paa de direkte Skatter som de afgørende, og naar man, om jeg saa maa sige, forsøger at liste nye Skatter igennem ved først at foreslaa dem for et Par Maaneder, derefter for en Maaned, eller hvor meget det kan være, for til sidst at ønske dem gjort permanente, opnaar man ikke Socialdemokratiets Medvirkning dertil. Vi kommer da til det Punkt, at der, hvor vi tidligere sagde, at vi kan undlade at stemme, fordi vi anser Forslaget for en foreløbig Foranstaltning, der maa vi, naar vi opdager, at det bliver permanent, sige absolut nej, vi stemmer imod dette Skatteforslag.

Tvede: Det er den gældende Lovs Udløben i Forbindelse med den Omstændighed, at Forhandlingerne om det i det høje Folketing fremsatte Forslag til Lov om Toldafgifter ikke er tilendebragt, der nødvendiggør, at dette Lovforslag foreligger til Behandling her i Tinget. Naar jeg siger: nødvendiggør, er det, fordi det efter mit Skøn er nødvendigt at forlænge den i Øjeblikket løbende Lov om Ændringer i Toldsatserne for Luksusvarer. At Behandlingen af et Forslag om Takster i Toldloven med den Betydning og det Omfang, et saadant Lovforslag har, tager Tid, er jo ret rimeligt, og det forekommer mig ogsaa, at det ved alle tidligere Toldforhandlinger her paa Rigsdagen har taget sin Tid, inden man kom igennem disse Forhandlinger. Det er heller ikke saa underligt, at det tager Tid, thi man maa jo erindre, at der dels er store principielle Afvigelser i Synsmaaderne, dels er Tale om en Mængde enkelte Sats, der har meget stor Betydning for de næringsdrivende og den Del af Befolkningen, som de rammer. Der er meget der skal sammenarbejdes og passes sammen. Naar derfor det ærede 7de Medlem for 1ste Kred (Bramsnæs) spørger: Hvorfor gennemfører de to Partier, Venstre og det konservative Folkeparti, der støtter den nuværende Regering, ikke Toldloven? er det ganske simpelt, fordi man ikke er blevet færdig med Forhandlingerne. Men det ærede Medlem er dog vel heller ikke ganske overbevist om, at Toldloven ikke bliver ført igennem. At den ikke bliver ført igennem i de Maaneder eller den Maaned, der er tilbage af indeværende Samling, kan jo være, men at den bliver ført igennem indenfor alt for lang Tid, er der dog vel al Sandsynlighed for. Det kommer ganske sikkert nok.