

et Mæglerkorps, som selv er uinteresseret i Spekulationen og saaledes kan være det købende Publikum en uvildig Raadgiver, og ved hvis Fastsættelse af Kurserne den Pris, der svarer til de virkelige Værdier og til det virkelige Tilbud og den virkelige Efterspørgsel, fremkommer. Vi har derfor stillet Ændringsforslag til § 3, 1ste Stykke, 2det Punktum — Ændringsforslag Nr. 3 — om, at det taagede Paabud for Fondsbørsens Medlemmer om under Noteringen kun at gøre Forretninger i Aktier kommissionsvis erstattes med et virkeligt Forbud mod, at Fondsbørsens Medlemmer direkte eller indirekte er interesserede i Forretninger paa Fondsbørsen. Vi har her brugt den samme Ordlyd, som Fondsbørsloven bruger angaaende Børskommissæren, idet vi finder, at de to Parter netop bør være ligestillede paa dette Omraade. Vi har saa meget mere villet stille dette Forslag, som det af Børsvedtægtens § 15 fremgaar, at Ordet „kommissionsvis“ er fortolket saaledes, at et Medlem godt under Noteringen kan gøre Forretninger i Aktier for sig selv, naar han kun er Medlem af et Konsortium. I Forvejen maatte man betragte den Regel, at de kun maa handle kommissionsvis i Aktier under Noteringen, for omtrent betydningsløs. Men naar det nu tilmed viser sig, at „kommissionsvis“ godt kan tillade Forretninger i egen Interesse, ogsaa under Noteringen, naar man blot kalder sig et Konsortium, maa vi betragte den som helt betydningsløs, ja, jeg vil næsten sige, som det, der er værre, som noget, der er egnet til at stikke Offentligheden Blaar i Øjnene. Overfor dette stiller vi vor klare Regel om, at Fondsbørsens Medlemmer i Lighed med Børskommissæren hverken direkte eller indirekte maa være interesserede i Forretninger paa Fondsbørsen. Denne Regel er ikke blot i Overensstemmelse med den offentlige Mening og Meningen hos mange af Fondsbørsens Medlemmer, men ogsaa i Overensstemmelse med den Mening, mange Medlemmer af dette høje Ting har, utvivlsomt ogsaa Børskommissæren, der netop er Medlem af dette Ting. Og den er yderligere i Overensstemmelse med, hvad der er gældende Regel for Alverdens Fondsbørser. Der er kun eet, der kan hindre, at denne Regel ved Siden af den teoretiske Anerkendelse, som den i saa rigt Maal faar, ogsaa kan faa den praktiske Gennemførelse, nemlig det, at Fondsbørsens Medlemmers egen Spekulation er blevet en Sædvane. Men overfor slige forkastelige Sædvaner maa vi kræve, at der skrives til

en Operation, og det er en saadan, vi har foreslaaet ved vort Ændringsforslag under Nr. 3.

Men naar vi saaledes er stemt for at fjerne forkastelige Sædvaner, vil vi selvfølgelig ogsaa være paa Vagt mod, at der indsniger sig forkastelige Sædvaner. Ved Lovforslagets første Behandling udtalte jeg min Betænkelighed ved, at Lovforslaget vil give den højtærede Handelsminister Adgang til for Fondsbørser udenfor København at mildne de i Forvejen meget lidt strenge Regler for at blive Medlem. Jeg bemærkede den Gang, at den højtærede Minister muligvis kunde give saadanne Oplysninger i Udvalget, at vi kunde indse det berettigede i disse Ønsker. Vi har ogsaa i Udvalget faaet at vide, at der er Tale om at oprette en Børs i Aarhus, som for Resten allerede har eksisteret i nogen Tid, men i en ganske foreløbig Form. Der er jo en Række Provispapirer, som intetsteds noteres. Af de mange Provisbanker er der saaledes kun et meget lille Antal — jeg tror: 2 —, hvis Papirer noteres paa Københavns Børs. Vi kan derfor godt erkende, at det vil være af Betydning, at baade saadanne Provisbankaktier og Aktier i andre Provisforetagender har et Sted, hvor deres Værdi kan fastsættes. Vi vilde maaske ogsaa kunne være gaaet med til visse til Forholdene svarende Ændringer i Betingelserne for at blive Medlem af en saadan Børs, hvis man fra anden Side vilde være gaaet med til, at der i det mindste for saadanne Børser udenfor København fra først af kom til at gælde et absolut Forbud mod Medlemmernes egen Spekulation, saa at man ikke her senere skulde kunne paaberaabe sig Børsens Sædvaneret. Det er uhyggeligt at se hen til, at Spekulationen, efter at den har trawlet Hovedstadens Papirer, nu skal vende sig til Provisens. Selvfølgelig gøres det gældende, at der her kun er tænkt paa en Børs med legitime og virkelige Handeler; men der er dog ingen menneskelig Magt, som, naar der kommer en ny Hausse, vil kunne hindre, at ogsaa en eventuel ny Aarhus Børs udvikler sig til en Spekulationsbørs, ligesom man heller ikke vil kunne hindre, at andre Proviscenter, f. Eks. Odense, faar Børs. Derved vilde letsindige Vekselerere, som er gaaet i Stykker herinde og har bragt Ruin over deres Kunder, kunne skabe sig et nyt Jagtrevir i Provisen. Det vil vi ikke være medansvarlige for, og vi har derfor under Nr. 1 stillet Ændringsforslag om, at § 1 udgaar.

Ved Fondsbørsloven af 1919 blev der