

3) *Anden Behandling af Forslag til Lov om Fremstilling af og Handel med Opium m. m.*

4) *Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 og Lov Nr. 322 af 3. Juni 1919 om Livsforsikringsvirksomhed.*

130. Møde

Onsdag den 24. Maj Kl. 2¹⁵

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Kirkers Bestyrelse m. m., til hvilket Udvalg er henført Forslag til Lov om Vedligeholdelse af Kirker og Kirkegaarde m. v. og Forslag til Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m.

Hertil valgtes: Bækgaard, Marie Christensen, Henriette Crone, Dahl, Ejsing, Frøkjær, Chr. Hansen, Holdgaard, Albert Jensen, Jensen-Grimsberg, Johansen, Kløppenborg-Skrumsager, Lewinsky, J. Chr. Møller og Stensballe.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 540 af 4. Oktober 1919 om Afholdelse af Fondsbørs.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1675; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3213).

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Green): Hovedhensigten med det foreliggende Lovforslag, nemlig at tilrettelægge de Former, hvorefter der paa den bedste og for vore Forhold mest passende Maade kan udvikle sig en regelret Terminsnotering paa Københavns Fondsbørs, naar Tidspunktet for Indførelse af en saadan findes passende, har Udvalgets Flertal kunnet billige. Flertallet har endvidere i det hele kunnet slutte sig til den Vej, som i saa Henseende er anvist i det foreliggende Lovforslag, og indstiller derfor dette til Vedtagelse med nogle faa Ændringer, som jeg skal tillade mig at gennemgaa.

Det første af disse Ændringsforslag er rent redaktionelt og gaar alene ud paa at slette Ordet „omgaaende“ i § 3, 3die Stykke, et Ord, der ved en Incurie er kommet ind. Af reelt Betydning er derimod det andet Ændringsforslag til samme Paragraf. Det gaar ud paa at skærpe Udlaansreglerne for saadanne Papirer, som ikke skal omfattes af den paatænkte Terminsordning, enten det nu er hvad der vil være den almindeligste Aarsag, fordi den samlede Kapital i vedkommende Papirer forringe til at yde det nødvendige Materiale i den Henseende, eller Papirene af andre Grunde findes uegnede dertil. For saadanne Papirens Vedkommende mener man ikke, der er nogen egentlig Trang til Udlaan; derfor har man anset det for naturligt at stille særlig strenge Krav med Hensyn til deres Udlaan. Det er i Virkeligheden den samme Tanke, som det forelagte Lovforslag hviler paa; men man har indenfor Udvalget ment, at Tanken ikke var tilstrækkelig skarpt formuleret, navnlig i den Henseende, at der i den foreliggende Formulering ikke absolut kræves skriftlig Konstatering. Det har man ment var ønskeligt, og det er det Ændringsforslaget gaar ud paa at indføre. Der kan naturligvis rejses Tvivl om, naar en Terminsordning som den Loven forudsætter, maa anses for at være saa omfattende, at det vil være forsvarligt at sætte den nævnte strenge Regel i Kraft, og navnlig kan saadan Tvivl rejses, fordi man jo tænker sig denne Ordning indført gradvis, efterhaanden som Udviklingen gør det påkrævet. Man har imidlertid fra Udvalgets Side og hele Udvalget har sluttet sig til Ændringsforslaget været af den Anskuelse, at det naturligt burde overlades Handelsministeren at skønne over, naar dette er Tilfældet. Det er selvfølgelig Meningen, at Regelen først skal træde i Kraft, naar Terminsordningen har faaet et saadant Omfang, at man ikke længere staar overfor et blot foreløbigt Forsøg, men er naaet til en Ud-