

der er Grundlaget, og en væsentlig Del af Valgmaaden er Tilmeldelsespligten med de Bestemmelser, som knytter sig dertil.

Det ærede 7de tingvalgte Medlem føler sig saa uendelig tilfredsstillet ved den højt-ærede Kirkeministers Erklæring om, at det ikke er Meningen, at Provstiudvalget skal være Led i en Kirkeforfatning. Jeg har ogsaa stor Tillid til den højtærede Kirkeminister personlig, men jeg ved jo dog, at det kommer ikke an paa Personen i dette Tilfælde, men det kommer an paa, hvorledes Forholdene udvikler sig. Selv om den højtærede Kirkeminister har den fasteste Overbevisning om, at Provstiudvalget ikke skal være og ikke kan være Led i en kommende Kirkeforfatning, har vi fra vor Side den modsatte Anskuelse: at det let bliver et Led deri, selvom det nok saa meget hævdes, at det kun skal have økonomisk Betydning. Man kan ikke bygge saadant noget paa det rent personlige; det grunder sig paa helt andre Ting.

Med Hensyn til § 14 i Lønningsloven forstod jeg — jeg hørte det desværre ikke rigtigt — den højtærede Kirkeminister saaledes, at Pensionen skulde beregnes efter den forhøjede Lønning, og saa bliver jeg umaadelig betænkelig ved denne Paragraf. Det er da ogsaa foreslaaet fra vor Side i Folketinget, at den skulde udgaa. Den højtærede Kirkeminister oplyste tillige, at der siden Lønningslovens Ikrafttræden i 1919 var forekommet en halv Snes Tilfælde — saavidt jeg hørte —, hvor man havde anvendt § 14. Men saa bliver hele Klasseinddelingen — og dermed hele Lønningsgrundlaget — jo i høj Grad problematisk, naar ethvert Menighedsraad kan ændre den med Biskoppens og Ministeriets Samtykke; man vil vel i al Almindelighed nødig sætte sig derimod fra Ministeriets eller Biskoppens Side, naar der er noget rimeligt deri og Forholdet er godt mellem Menigheden og Præsten. Det vil med andre Ord sige, at teoretisk set kan alle Embeder i 3die og 2den Klasse glide op i 1ste Klasse, og Præsterne kan blive pensioneret derefter, og Pensionen udredes da for en Del af Statskassen. Jeg kan ikke sige, at jeg her taler Præsterne Sag — jeg er tilbøjelig til at tro, at Præsterne ikke vil vide mig nogen Tak, fordi jeg har henledet Opmærksomheden paa denne Paragraf —, men det forekommer mig dog, at man skal være fuldstændig klar over — og det er jeg nu blevet —, hvad det er, man der gaar med til. Det er en Forrykkelse af Grundlaget for hele Lønningsloven, som derved indføres.

J. Chr. Møller: Det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Holdgaard) sagde før, at han for Konsekvensernes Skyld ikke kunde gaa med til Forhøjelse af de lavest lønnede Præsters Løn. Jeg synes ikke, det ærede Medlem har Ret deri. Man maa erindre, at Præsterne kom først til senere — maaske var det af Beskedenhed —, og at de aldrig er kommet op paa det Niveau, som Statsstjenestemændene ellers er kommet op paa. Jeg tror ikke, det vilde skabe Præcedens, om man forhøjede Lønnen for de lavest lønnede Præsteembeder noget. Jeg beklager selvfølgelig, at den højtærede Minister ikke kan gaa med til det eller ikke for Tiden kan medvirke dertil. Saa indser jeg meget vel, at det bliver vanskeligt, for ikke at sige umuligt, for Tiden at gennemføre et saadant Forslag.

Jeg er ikke saa ganske enig med den højtærede Kirkeminister, naar han mener, at Præstemangelen ikke skyldes de lave Lønninger. Det er muligt, at den ikke alene skyldes de lave Lønninger, men den er dog maaske en medvirkende Aarsag dertil. Jeg kender ikke saa faa, som har sagt, at de ikke gaar til det teologiske Studium, fordi Lønningerne er saa lave, at de saa at sige ikke kan leve af dem.

Maa jeg endnu gøre den Bemærkning til det ærede 7de Medlem for 5te Kreds i Anledning af hans Udtalelse om, at de to Partier trumfer disse Lovforslag igennem — derved skulde naturligvis forstaas, at de skulde gennemføres i Løbet af faa Dage —, at det er akkurat det samme, som sker i det andet høje Ting, naar vi har haft et stort Lovforslag til Behandling her i længere Tid. Jeg skal eksempelvis nævne Værgeraadsløven, som vi har haft til Behandling her i 6 Maaneder. Den gennemførtes i Folketinget paa 8—9 Dage og blev der vedtaget uden nogen som helst Ændring. Det er akkurat det samme, som sker her, hverken mere eller mindre.

Holdgaard: Den Begrundelse, den højtærede Minister gav for det forskellige Syn, vi har paa Præstegaardsjordernes Udstykning, er ikke rigtig. Det har i og for sig ikke noget med det at gøre, hvorvidt man er stemt for frit Selvstyre eller ikke — det maa ogsaa være noget underligt for den højtærede Kirkeministers Meningsfæller at høre en saadan Paastand fremsat, da man jo for 2½ Aar siden har stemt for det paagældende Lovforslag. Jeg ønsker, at man skal have System i Selvstyret og ikke skal have noget ganske vilkaarligt;