

været muligt at fremskaffe Oplysninger om, hvor mange der fandtes paa Valglisten ved de sidste Valg. Man har spurgt, Svarene er ogsaa indkommet, og de er gaaet til Statistisk Departement, der skulde samle dem. Jeg antager, de er kommet alle sammen, og der skal saa laves Statistik deraf; men Departementet har hidtil ikke kunnet gøre det, uden at dette Arbejde skulde gaa foran alle andre Arbejder, som Departementet er meget stærkt interesseret i at føre igennem. Derfor har det endnu ikke paa dette Tidspunkt været muligt at fremskaffe en Besvarelse. Jeg ser imidlertid heller ikke, at dette Forhold er saa overordentlig afgørende. Vi har Statistik baade fra de første og de næsteften følgende Menighedsraadsvalg. Ved de første var der — jeg har ikke selve Tallene ved Haanden — adskillige Hundrede Tusinde Vælgere, og jeg antager, at Tallet er omtrent det samme nu. Jeg vil i øvrigt indrømme overfor det ærede Medlem, at her i København er Tallet særligt lille, der er endog flere Menigheder her i København, hvor Tallet er overordentligt lille, medens enkelte dog har større Tal at fremvise.

Naar der med Hensyn til Menighedsraadene særlig er anket over Tilmeldingen, er det jo ganske den samme Anke, der har været fremme tidligere, og den har jeg allerede talt om. Og naar den sidste ærede Taler talte om, at 26 københavnske Præster havde henstillet, at Tilmeldingen bortfaldd, saa synes en saadan Henstilling mig ikke at sige saa overordentlig meget, thi her i København er der mellem 100 og 200 Præster, og at 26 af dem har den samme Mening, som er kommet frem paa andre Steder: at Tilmeldingen burde bortfalde, siger jo ikke saa overordentlig meget i Retning af at karakterisere Forholdene i København. Dernæst er Spørgsmaalet: hvad har disse 26 Præster da gjort for at faa Folk til at melde sig til Valglisten? Har de overhovedet gjort noget i den Henseende? Hvis det er dem saa overordentlig meget om at gøre at faa Folk til at deltage i Valget, saa kunde man jo nok vente, at de særlig havde virket for at faa dem til at melde sig til Valglisten. Men derom ved jeg intet. Jeg er overbevist om, at Tilmeldingen vil blive meget større, naar disse Love bliver ført igennem, end den har været hidtil. Den vil blive større, ikke alene fordi Interessen for Menighedsraadsarbejdet i det hele er voksende, men ogsaa fordi Menighedsraadene nu faar langt mere Arbejde, end de har haft hidtil. Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Dahl)

mente, at der maaske vilde blive saa stærk Tilmelding, at Valgbestyrelsen ikke en Gang kunde tage imod den. Det tror jeg, det ærede Medlem kan tage roligt. Valgbestyrelsen har jo Ret til at tage Medhjælpere og leje Lokaler og kan derfor i store Sogne indrette sig paa at tage mod et saa stort Antal, som ligger indenfor Sognets Vælgertal. Der kan altsaa ikke komme nogen Vanskelighed paa det Punkt.

Det ærede Medlem (Dahl) spurgte, om der kunde ske kollektiv Anmeldelse. Det kan der selvfølgelig ikke. Lovforslaget kræver jo personlig Anmeldelse, enten mundtlig eller skriftlig, og at en Mand skulde møde f. Eks. med 1000 Anmeldelser og sige: jeg har den Ære at anmelde følgende 1000 og saa remse dem op, det lader sig ikke gøre. Om man sender sin skriftlige Anmeldelse med en Mand eller pr. Post, er en Ting for sig, men kollektiv Tilmeldelse kan ikke finde Sted.

Det ærede Medlem gjorde Indvending mod de Valgretsbetingelser, som er opført, navnlig de to første under Punkt 4, nemlig at den, der vil optages paa Valglisten, ikke ved aabenlyst at fornægte Kristentroen maa have stillet sig i afgjort Modsætning til Folkekirken og ikke vitterlig maa have ført et forargeligt Levned. Det ærede Medlem spurgte, om der for Ministeriet har foreligget Tilfælde af Klage over Afvisning af saadanne Tilmeldelser. Mig bekendt har der ikke foreligget saadanne Klager, og jeg antager heller ikke, der kommer til at foreligge Klager herover, thi det, der her er Tale om, er jo i Virkeligheden saa overordentlig stærkt, at jeg tror ikke, at Folk, der befinder sig i et af disse to Tilfælde, vil prøve paa at melde sig til en Valgliste. Den, der „vitterlig fører et forargeligt Levned“, vil neppe melde sig. Jeg kan i Øjeblikket ikke tænke mig stort andre Personer af denne Art end dem, der ernærer sig ved Utugt, enten det saa er Mænd eller Kvinder. De vil neppe melde sig, og naar de vitterlig fører et saadant Levned, vil de blive afvist, uden at der bliver Tanke om at appellere. Og den, der ved „aabenlyst at fornægte Kristentroen stiller sig i afgjort Modsætning til Folkekirken,“ kan jeg heller ikke tænke mig vil melde sig. Det ærede Medlem spurgte om Stillingen til Jomfrufødselen. Jeg beder det ærede Medlem lægge Mærke til, at her er ikke Tale om et Lærespørgsmaal, her er ikke Tale om Præstens Forpligtelser med Hensyn til at lære eller prædike, her er Tale om Stillingen til hele Kristentroen, og en aabenlys Fornægtelse deraf vil jo