

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1813).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Som nyt Nummer indsættes:
„*Curt Christoph Schulze*, Kontorassistent, af *Randers*, født i *Slesvig*.“

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har tilladt mig til tredie Behandling at stille et Ændringsforslag, som er tiltraadt af Udvalget, og hvorved det foreslaas, at *Curt Christoph Schulze*, som er Kontorassistent i *Randers* og født i *Slesvig*, indsættes paa Listen over dem, der ved det foreliggende Lovforslags Vedtagelse vil faa tildelt Indfødsret. Den paagældende er, som det fremgaar af Bemærkningerne til Ændringsforslaget, født i 1895 i *Flensborg* og kom i 1920 til *Randers*, hvor han siden har boet. Han er ugift, taler det danske Sprog og er anbefalet af *Randers Byraad*. Jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen om Ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *Indenrigsministeren* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sattes det saaledes ændrede Lovforslag til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derpaa til:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad.

Formanden: Under Forhandlingen om denne Sag kan endvidere de under Numrene 4, 5, 6, 7 og 8 paa Dagsordenen opførte Sager omtales.

S. Rasmussen: Forhandlingerne i dette Ting sluttede i Gaar, synes jeg, med nogle meget triste Udtalelser, idet jeg, saa yidt jeg husker, hørte Ordet *Mistillid* tre Gange udtalt fra den sidste ærede Taler angaaende de Lovforslag, som nu foreligger til Behandling. Jeg antager, at det var det ærede Medlems Mening at udtale *Mistillid* til de fem Lovforslag og ikke til det ene, som jeg forstod at han og hans Parti her i Tinget vilde stemme for, ligesom hans Parti i Folketinget har stemt for det. Jeg skal ikke i dette Øjeblik komme nærmere ind paa *Mistilliden*, men jeg vil dog straks sige, at da disse Lovforslag jo dog i det væsentligste gaar ud paa at give Befolkningen større Rettigheder — der kan maaske være delte Meninger om et og andet, men i det store og hele synes jeg ikke, man kan komme udenom dette —, finder jeg, det er lidt meget at hæfte Ordet *Mistillid* ved Lovforslagene. Jeg tænker mig, at det skal betyde *Mistillid* til, at Befolkningen kan tage imod disse Love, som de foreligger her.

Efter Grundloven har vi her i Landet en Folkekirke, en Folkekirke, som endog understøttes af Staten. Denne Folkekirke har en bestemt Bekendelse, den evangelisk-lutherske, og jeg finder, at hvor der er Tale om en Kirke, maa der nødvendigvis ogsaa være en Bekendelse for denne Kirkes Medlemmer. Den danske Folkekirke hviler saaledes ifølge vor Grundlov paa den evangelisk-lutherske Bekendelse, og jeg mener derfor, at vi ikke kan forandre Forholdet mellem Stat og Kirke, i hvert Fald ikke med Hensyn til Bekendelsen, uden at vi ogsaa maa forandre Grundloven.

Det tidligere Højre og det nuværende konservative Folkeparti har altid haft det paa sit Program at ville arbejde for Folkekirkens Bevarelse og for en Styrkelse af Folkekirkens ydre Rammer, naturligvis vidende, at det indre Liv, som leves indenfor Folkekirken, er noget andet end de ydre Rammer, der skabes ad Lovgivningsvejen. Vort Parti har i det andet høje Ting straks givet den højtærede Kirkeminister Tilsagn om at ville bidrage til at gennemføre de af