

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1847).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Kystsikringsanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1847).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Endvidere foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1639).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Rytter): Fra Folketinget er hertil oversendt Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. Som det høje Ting ved, kommer der næsten hvert Aar et Forslag, indeholdende Ændringer i den gældende Retsplejelov. Denne er jo et stort og omfattende Værk, og man kunde ikke straks se, hvorledes den vilde komme til at virke. Det forudsaa man allerede, da Loven blev givet, hvorfor man nedsatte Retsraadet. Det Lovforslag, der foreligger her, har allerede for en stor Dels Vedkommende været til Behandling her i Tinget. Man vedtog her et Forslag, der blev oversendt til Folketinget, men der ønskede man en længere Tid til Behandlingen og udtog derfor 3 af de vigtigste Regler for at gennemføre dem, medens man blev enig om, at det øvrige skulde udgaa til i Aar.

Jeg skal ganske kort gennemgaa de Regler, der findes i dette Lovforslag. §§ 1—2 indeholder visse Regler angaaende Sø- og Handelsretten, som jeg tror vil være ganske hensigtsmæssige. Reglerne i §§ 3—9 tilsigter at simplificere nogle af de nu-gældende Regler dels med Hensyn til Bekendtgørelserne, dels med Hensyn til det Tidspunkt, fra hvilket Listerne gælder. §§ 10—13 indeholder visse Regler med Hensyn til Sagførere. Jeg haaber ikke, de vil møde Modstand fra nogen Side. Da vi i Fjor drøftede, hvorvidt Stillingen paa Amtskontorerne skulde regnes med, var der her nogen Uenighed. Jeg tror, der nu er fundet en Mellemsvej, idet det siges, at i Aars Virksomhed paa et Amtskontor kan medregnes i de 3 Aar, men ikke mere. Der bliver derved givet Folk Lejlighed til at kunne komme paa Amtskontorer, idet 1 Aar af den Tid bliver medregnet. §§ 14—16 er ogsaa udelukkende Hensigtsmæssighedsregler. — I §§ 17—18 er der givet nogle Regler, som jeg tror, Forholdene har vist har været paakrævet. Det har nemlig vakt megen Anstød, at en Mand kunde blive tvunget til at aflægge Ed, sely om det drejede sig om en ren Bagatel, nogle faa Ører eller maaske nogle faa Kroner. Det siges nu her, at Edsaflæggelse kun kan finde Sted, naar en af Parterne forlanger det, „og Retten finder det paakrævet“. De sidste Ord viser, at Parterne ikke selv er ene-