

ikke er blevet slagtemæssigt behandlet, saa at Blodet er kommet af det; det kan gemmes for længe. Det samme gælder i det ene Tilfælde som i det andet, at Kød, som gives Medhjælpere i Kost, skal være sundt.

Udvalget som Helhed vilde jo nødig, om der skulde være Fare for, at nogen i Henhold til denne Lov kunde forlede andre til at spise usundt Kød. Vi har derfor skrevet i Ændringsforslaget, at Kødet ikke maa afhændes; det maa med andre Ord ikke gives bort, uden at det har faaet Stempel for, at det er tjenligt til Menneskeføde. Et Dyr kan jo komme til Skade paa mange Maader, f. Eks. kan en Hest slaa ud og ramme et mindre Dyr, saa at dette maa slagtes med det samme. Jeg forstaar da ikke, hvad der skulde være i Vejen for at spise Kødet af dette Dyr, uden at der blev hentet Dyrlæge med de dermed forbundne Udgifter. Det er jo ogsaa givet, at i en Bedrift, hvor der er mange Medhjælpere, vil det snart blive oplyst for alle, hvorledes Dyret er blevet behandlet, og hvis det er blevet slagtemæssigt behandlet efter Loven, hvis Blodet er blevet tappet af i rette Tid — det er jo egentlig Hovedsagen, at man kommer til Stede saa hurtigt efter Ulykkestilfældet, at Blodet kan komme af Dyret —, er der ingenting i Vejen for, at Kødet kan bruges, uden at det er dyrlægekontrolleret. Er en saadan slagtemæssig Behandling derimod ikke foretaget, er jeg ganske overbevist om, at alle, der arbejder i vedkommende Bedrift, snart vil faa det at vide. Derfor kan jeg anbefale Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (A. P. Hansen, Carl Jensen, Jensen [Aale], Johansen og Jørgen Møller) (se Tillæg B. Sp. 3202) *forkastedes* med 35 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Bojsen, Bækgaard, Døcker, Frandsen, Frøkjær, Chr. Hansen, Jensen-Grimsbjerg, Hans Nielsen, Rasmus Nielsen og Nygart)

*vedtoges* enstemmigt med 35 Stemmer. 15 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3037), saaledes ændret, og §§ 2 og 3 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 4 af *Flertallet under Nr. 1* *vedtoges* med 36 Stemmer mod 14.

§ 4, saaledes ændret, § 5 og *Lovforslagets Overgang til tredie Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** Punkt 6 paa Dagsordenen udgaar af Hensyn til en af Ordførerne.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 11½ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Anvendelse af selvdøde Dyr m. m.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Kystsikringsanlæg.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Mødet hævet Kl. 2<sup>35</sup>.

124. Møde.

Torsdag den 18. Maj Kl. 11½.

**Formanden:** Den første og den tredie paa Dagsordenen opførte Sag kan kun behandles i Dag med Samtykke af det høje Ting. Jeg udbeder mig dette Samtykke for begge Sagers Vedkommende og betragter det som meddelt, hvis ingen gør Indsigelse. (Op- hold). Det er meddelt.