

1833

17/5 22: 1. Beh. af F. t. L. om Kystsikringsanlæg.

1834

den højtærede Ministers Udtalelse om, hvorvidt han er enig med Udvalget i den Betragtning, det har gjort gældende med Hensyn til det nævnte Spørgsmaal.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg er ganske enig i de Betragtninger, der blev fremført af den sidste ærede Taler, at der selvfølgelig vil komme adskillige Tilfælde, hvor man til Gennemførelse af samlede Kystsikringsanlæg maa have Støtte af Staten. Naar jeg ikke har taget det omtalte Stykke med i Lovforslaget, hænger det sammen med, at det maa findes naturligt, at der fra de Lodsejeres Side, som ønsker saadanne Kystsikringsanlæg udført, i hvert enkelt Tilfælde rettes Henvendelse til Staten om Statsstøtte, og det bliver da Rigsdagens Sag gennem Bevilling paa Finansloven at tage Stilling til, i hvilket Omfang saadan Støtte skal ydes. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at der vil komme adskillige Tilfælde, hvor man fra Lodsejerens Side har naturligt Krav paa at faa Støtte til Anlæggenes Udførelse.

I øvrigt finder jeg ikke Anledning til at udtale mig angaaende det, som er fremkommet. Der er dog een Bemærkning, jeg gerne vil have Lov til at gøre i Tilknytning til en Udtalelse af det ærede 11te Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen), som udtalte sig om det Arbejde, Stormskadeudvalget har udført, idet han fremhævede, at det har behandlet en overordentlig stor Række Sager fra hele Landet. Deri har det ærede Medlem fuldstændig Ret. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at udtale, at det Arbejde, som er gjort af Stormskadeudvalget, er et overordentlig stort, omfattende og dygtigt Arbejde og et Arbejde, som er udført paa den allervanskeligste og haardeste Tid af Aaret, idet Udvalget i Maanederne December og Januar, som i sidste Vinter ikke var behagelige Maaneder, har berejst Landet fra Nord til Syd og ved Selvsyn saa at sige taget alle Skader i Øjesyn. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at udtale min Anerkendelse af det store og gode Arbejde, som er gjort af Udvalget. Jeg tror, at Rigsdagen slutter sig hertil, idet det er min Opfattelse, at man fra Rigsdagens Side ganske vil give sin Tilslutning til den Indstilling, som er kommet fra Udvalget med Hensyn til Erstatninger.

I øvrigt takker jeg samtlige Ordførere for den overordentlig velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der gaas derefter over til Punkt 5 paa Dagsordenen, da Justitsministeren gerne skulde forlade Tinget snarest muligt paa Grund af andre Embedsforretninger.

Denne Sag kan kun behandles med Samtykke af det høje Ting. Jeg udbeder mig dette Samtykke og vil betragte det som meddelt, hvis ingen Indsigelse fremsættes. (Ophold.) Samtykket er meddelt.

Man gik derefter til:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1669; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 3203).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Justitsministeren (Rytter): Lovforslaget er sendt tilbage hertil fra Folketinget, fordi jeg i Folketinget har tilladt mig paa Foranledning af de sønderjydske Rigsdagsmænd at stille et Ændringsforslag, der tilsigter at give Adgang til at opnaa samme Henstand med Arveafgiften, som gives ved Hensiden i uskiftet Bo. Jeg tillader mig at anbefale dette Forslag til Tingets Velvillie.

Ordføreren (Karberg): Paa Udvalgets Vegne kan jeg fuldstændig tiltræde det af den højtærede Justitsminister i Folketinget stillede Ændringsforslag til Loven, som betyder en Forbedring og klarer et Spørgsmaal, som der kunde have været Tvivl om, paa en Maade, som vi dernede kun kan hilse med Glæde, idet Finansministeren i visse Tilfælde faar Adgang til at udsætte Betalingen af Arveafgiften, indtil den længst levende