

af 3. Marts 1911 og 3. Maj 1916 fornøjede Konvention angaaende Afgørelse ved Voldgift af visse Klasser af Spørgsmaal, som maatte opstaa mellem de to Regeringer.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at dette Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Dernæst foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kystsikringsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 7405).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Stensballe: De nugældende Regler om Kystbeskyttelse findes i Loven af 18. Maj 1906, hvorefter der kan nedlægges Forbud mod Borttagelse af Ler, Sand, Sten og Grus fra Forstranden i en saadan Nærhed af Kysten, at denne derved udsættes for Skade. Derimod aabner Loven ikke Adgang til Udførelse af Kystsikringsværker udenfor den enkelte Lodsejers Ejendom, og den enkelte Lodsejer kan kun med Tilladelse af Ministeren for offentlige Arbejder opføre Kystbeskyttelsesværker udenfor sin Ejendom, naar den gaar ud til Havet. Han er afskaaret fra at faa Tilladelse til Udførelse af et samlet Kystbeskyttelsesværk ud for Nabogrunden saavel som fra at forlænge et paa egen Grund opført Værk ind paa Nabovens Grund, medmindre en mindelig Overenskomst med Naboen kan opnaas. I mange Tilfælde viser det sig, at det vilde være heldigt, om der opførtes Kystsikringsanlæg ud for flere Grunde, altsaa at der udarbejdedes samlede Planer for Anlæg af saadanne Beskyttelsesværker, for at de kan blive effektive. Det foreliggende Lovforslag søger at tilvejebringe Lovhjemmel for, at udsatte Kyststrækninger kan blive beskyttet efter samlede Planer, og det foreslaas, at de Bestemmelser angaaende Samvirken, som gælder for Digers Opførelse, ogsaa skal gælde for Kystbeskyttelsesværker.

Lovforslaget er fremkommet efter Indstilling fra det i Efteraaret af Ministeren for offentlige Arbejder i Anledning af de store Stormskader den 23. og 24. Oktober,

den 1., 2., 6. og 7. November, 17., 18. December og 1. Januar nedsatte Stormflodsudvalg. De ret betydelige Skader, der skete da, er blevet synet og bedømt af dette Udvalg, der under sit Arbejde er kommet til den Erkendelse, at en Lovgivning paa dette Omraade er nødvendig. Om de yderligere Motiver til Lovforslaget skal jeg henvise til Bemærkningerne, i hvilke en væsentlig Del af Udvalgets Betænkning er optrykt. Selve Lovforslaget er altsaa opbygget over Digelovgivningen. Ligesom i Digeloven af 10. April 1874 bestemmes det i Lovforslaget, at hvis der ikke kan opnaas en mindelig Overenskomst mellem Lodsejerne, kan der nedsættes en Landvæsenskommission, og denne kan benytte de Bestemmelser, som i Digeloven er givet for Samvirken, i det Omfang, som den selv finder fornødent.

Jeg maa med den højtærede Minister og Stormflodsudvalget anse det for paa-krævet, at saadanne Kystsikringsværker for udsatte Kyststrækninger udføres efter en samlet Plan, og tillige at de Ejendomme, som falder ind under det Omraade, som det er nødvendigt at kystsikre, kan tilpligtes at være med i Omkostningerne hertil, saaledes som det allerede nu finder Sted efter Digeloven. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

H. P. Jensen: Det foreliggende Lovforslag maa i det hele betragtes som velbegrundet, idet der er Brug for en saadan Lovgivning. Der tales saa ofte om det smilende Hav, der omgiver vort Land og kranser Kysterne, men vi har jo ogsaa set, hvorledes det kan forandre sig til et graadigt Hav, der river store Stykker til sig og ikke alene øder af Kysten, men vælter sig ind over store Arealer og ødelægger dem. Under saadanne Forhold er det ofte hændt, tror jeg, at Folk er blevet kede af, at der ikke for længe siden er gjort meget mere for at beskytte vore Kyster, thi det er ikke blot mægtige Værdier, der kan gaa tabt, men historiske og minderige Dele af Kysten kan blive et Rov for Havet, hvorved der sker en Ødelæggelse, som aldrig kan oprettes igen. Jeg personlig kunde ønske, at Lovforslaget var gaaet noget videre, end sket er, men jeg har faaet den Opfattelse, at det i nogen Grad bygger paa Digeloven, og denne har jo egentlig virket godt. Ganske vist skal jeg indrømme, at der ikke altid er lige hyggeligt indenfor Digelagene, men ikke desto mindre har Digeloven virket godt, idet Digelagene