

ledes, at Tjenestemænd i Ministerierne ved Siden af deres Stillinger i Ministerierne ogsaa har nogle Bestillinger ved saadanne Institutioner som Overværgeraadet og Overinspektionen og dér oppebærer Honorarer. Saaledes har det vistnok for en stor Del været hidtil. Jeg mener, det er rigtigt saa hurtigt som muligt at komme bort derfra.

Jeg beklager, at man ikke den Gang, man enedes om at tage disse to Stillingers Lønforhold ud af Lovforslaget om Værgeraadets forsyning, ogsaa tog Formanden og Næstformanden for Københavns Værgeraad ud af Forslaget. Nu har man den Mærkelighed, at man i Loven om Værgeraadets forsyning har Lønninger for disse to Tjenestemænd, medens man i en særskilt Lov har Lønningerne for Overværgeraadets Formand og Overinspektøren for Opdragelseshjemmene. Jeg var selv Medlem af det Udvalg, der beskæftigede sig med Forslag til Lov om Værgeraadets forsyning, men det var mig ikke muligt at faa disse Stillinger taget ud og anbragt paa en særlig Lov. Jeg beklager, at det ikke lykkedes, dels af rent formelle Grunde, dels fordi der er andre særlige Forhold, som gør disse to Stillinger ejendommelige. Disse to Tjenestemænd er ansat paa Aaremaal, 8 Aar, og deres Løn udredes af Kommunalbestyrelsen i København og Pensionen af Statskassen. Det havde været rigtigt ikke i selve Loven om Værgeraadets forsyning, men i en særlig Lov at ordne saadanne Forhold nærmere. Men derved er nu intet at gøre.

**Justitsministeren (Rytter):** Det er rigtigt, som det ærede Medlem udtalte, at Lønningen her er forandret fra 11 400 Kr. til 10 500 Kr. Grunden hertil er den, at ved de Forhandlinger, der fandt Sted mellem Undervisningsministeren, Lønningsraadet og Justitsministeren, enedes man om, at det var bedst, at de to Embedsmænd fik den samme Løn. Det blev nemlig hævdet, og vel nok med Rette, at Formanden for Overværgeraadet for Fremtiden vilde faa mindre at bestille end hidtil, idet Overværgeraadet ifølge Lovforslaget om Værgeraadets forsyning i Fremtiden nærmest vilde blive en Appellinstans og ikke som nu et Slags Centralkontor.

Det ærede Medlem opfordrede mig til snarest muligt at komme med et Lovforslag med Hensyn til Kontorpersonalet. Det skal jeg selvfølgelig gøre, men Forholdet vil jo udvikle sig saaledes, at naar nu Loven træder i Kraft den 1. Januar 1923, vil man se, hvilket Personale der bliver Brug for, og dette vil saa komme paa den følgende Normeringslov — der bliver ikke Tale om noget selvstændigt Lovforslag, men jeg

antager ogsaa, det ærede Medlem sigtede til Normeringsloven, som jo ogsaa er en Lov. Jeg er dog ikke ganske enig med det ærede Medlem, naar han saa absolut udtalte, at man maatte se at komme bort fra, at ministerielle Embedsmænd var ansat i saadanne Institutioner; hvis disse to Ting kan forenes af Tidshensyn, synes jeg, det paa mange Maader kan have sin store Fordel. Men det vil blive overvejnet, naar Forslaget til Normeringslov kommer.

Det ærede Medlem var inde paa, at det var kedeligt, at Gagen for Værgeraadets Formand og Næstformand for Københavns Vedkommende var fastsat i selve Værgeraadets loven, medens derimod Lønnen for Overinspektøren og for Formanden for Overværgeraadet var skudt ud og optaget i denne særlige Lov. Det forekommer mig dog at være absolut nødvendigt, idet jo det foreliggende Lovforslag er et Tillæg til en Lov, hvis Titel er: Lov af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, og de to førstnævnte Mænd er ikke Statens Tjenestemænd. De er kommunale Tjenestemænd, ikke Statstjenestemænd. Derfor synes jeg, det ærede Medlem har Uret, naar han antydede Muligheden af at optage dem i Lønningsloven for Statens Tjenestemænd. Det har vi ikke gjort paa noget Omraade. Der er flere andre Omraader, hvor man i sin Tid løseligt diskutererede Spørgsmaalet, men de paagældende er netop holdt ude, fordi de hører ind under Kommunerne. Jeg synes derfor ikke, det ærede Medlems Bemærkning paa dette Omraade er rigtig, jeg mener, det er nødvendigt, at der paa dette Omraade er to Love.

I øvrigt maa jeg takke for den velvillige Behandling, Lovforslaget har faaet. Jeg kan mærke, at det er Meningen, at Forslaget skal gaa hurtigt igennem Tinget, og derfor takker jeg.

**Dahl:** Det er ganske rigtigt, at disse to Personer, Formanden og Næstformanden — jeg kan for øvrigt tage en tredje med, nemlig Kontorchefen i Københavns Værgeraad — ikke er Statstjenestemænd i Ordets almindelige Betydning; men da deres Lønning er fastsat af Staten i den Lov, jeg omtalte, Loven om Værgeraadets forsyning, og deres Pension desuden skal udredes af Staten, forekommer det mig, at det vilde være heldigt, om de ogsaa havde været optaget i Loven om Statens Tjenestemænd, selv om de ikke i strengeste Betydning kan komme ind under denne.

Hermed sluttede Forhandlingen.