

kunne imødekomme dem, som ønskede, at Materialet skulde bearbejdes af Det statistiske Departement, uagtet jeg i og for sig ikke mente, det var nødvendigt og, som jeg tillod mig at sige, heller ikke heldigt, da det sinkede Arbejdet, og at maatte tage Afstand fra den anden Begrænsning, som jeg ansaa for uheldig, fordi man kunde risikere stadig at skulle komme til Lovgivningsmagten og sige: Nu maa jeg yderligere have Bemyndigelse til at kræve den og den Oplysning, i Stedet for at man paa Forhaand kunde have faaet Bemyndigelse til at indhente ogsaa disse Oplysninger. Det kunde jeg ikke indgaa paa, og jeg synes ikke, der er noget mærkeligt i dette Standpunkt. Jeg savner stadig, ogsaa efter det ærede Medlems sidste Udtalelser, en virkelig saglig Begrundelse af Mindretallets Standpunkt.

Da jeg udtalte, at jeg ikke ret saa, hvilke Interesser dette Mindretal varetog ved denne Lejlighed, tænkte jeg ikke paa, at man skulde nævne bestemte Personer eller Selskaber, men sigtede til, at der, da dette Spørgsmaal slet ikke har været underkastet nogen offentlig Behandling, ikke fra Forsikringsverdenen, der dog var den, som først maatte lade høre fra sig, var kommet nogen Indvending mod Lovforslaget; den har ikke overfor mig udtalt nogen som helst Betænkelighed. Jeg vidste godt, at der var delte Meninger om et andet Spørgsmaal indenfor Forsikringsverdenen, nemlig om Tilsyn eller Ikke-Tilsyn, men mig bekendt er der ikke kommet nogen som helst Betænkelighed frem om denne Sag. Derfor udtalte jeg, at jeg ikke ret forstod, hvilke Interesser det var, det ærede Mindretal varetog, naar det fremsatte sine Betænkeligheder og stillede det Ændringsforslag, her er stillet.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at han ikke rigtig forstod eller beklagede, at man først nedsatte Kommissionen og efter Nedsættelsen kom med dette Lovforslag om at give Kommissionen en Bemyndigelse, som den ikke havde ved sin Nedsættelse. Det er meget rigtigt, jeg havde oprindelig ikke tænkt mig, at det var nødvendigt ad Lovgivningsvejen at paalægge Selskaberne at give Oplysninger, men havde ment, at man godt kunde skaffe dem ad frivillig Vej; men da Kommissionen erklærede, at den ikke kunde arbejde videre, fordi den ikke kunde faa de nødvendige Oplysninger ad frivillig Vej, havde jeg ikke andet at gøre end at søge at skaffe Kommissionen Mulighed for at fort-

sætte sit Arbejde. Det er det, jeg har gjort ved Fremsættelsen af Lovforslaget. Naar jeg overhovedet har nævnt Kommissionens Sammensætning i Forbindelse med Spørgsmaalet om Pligten for Selskaberne til at give Oplysninger, er det for at pointere, at for mig har disse to Ting ikke saa meget med hinanden at gøre som for det ærede Medlem. Kommissionens Sammensætning vilde formentlig i alt væsentligt være blevet ganske den samme efter som før denne Lov. — Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at fraraade ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget og tilraade, at man vedtager Lovforslaget, som det foreligger.

Green: Den højtærede Handelsminister udtalte, at han, stillet overfor Alternativet at skulle tage den Restriktion, som Socialdemokratiet opstillede, eller den Begrænsning i Oplysningspligten, som vi ønskede, var gaaet ind paa Socialdemokraternes Tanke som den heldigste Løsning, og den højtærede Minister udtalte i denne Forbindelse, at han stadig ikke forstod, hvad der var vor saglige Begrundelse. Det kan jeg ikke forstaa; jeg kan ikke forstaa, at Ministeren, der selv tidligere har været næringsdrivende, ikke vil erkende, at der for enhver næringsdrivende er noget utiltalende i at skulle give sine Konkurrenter Lejlighed til at faa Indblik i Forholdene. Det forekommer mig med de Erfaringer, jeg har gjort paa Handelens Omraade, at den Fornemmelse ligger dybt i Blodet hos alle Købmænd, og jeg finder den fuldt ud naturlig. Det er den, vi mener, der syndes imod ved dette Lovforslag, og det er vor saglige Indvending imod det.

Handelsministeren (Tyge Rothe): Hvis det ærede Medlem har Ret i, at der virkelig er en saadan Aversion imod at give Oplysninger, vilde det dog have været ganske naturligt, om denne Aversion havde givet sig Udtryk paa en eller anden Maade offentligt, da dette Lovforslag dog har ligget til Behandling paa Rigsdagens Bord i tre Maaneder. Der er ikke fra de interesserede Kredse, hverken fra den ene eller den anden Side, offentligt rejst nogen som helst Indvendinger mod Lovforslaget, og det er derfor, jeg savner en virkelig saglig Begrundelse for det Standpunkt, det ærede Mindretal indtager.

Green: Jeg maa sige, at jeg vidste ikke af, at Bladartikler spillede saa stor