

de Indvendinger, der er gjort mod en ganske ubegrænset Adgang til at kræve Oplysninger, kan acceptere vort Ændringsforslag, men det har Ministeren imidlertid ikke ment at kunne gøre. Jeg maa sige, at dette har gjort vor Gruppe endnu mere betænkelig ved denne Sag. Ministeren ønsker altsaa at have en Bemyndigelse til at paalægge Selskaberne til Brug for Kommissionen at give Oplysninger i ganske ubegrænset Omfang og uden nogen Tidsbegrænsning, og vi mener at maatte nære Betæneligheder ved, at en saadan Kontrol etableres under disse Former. Kommissionen mangler den for en Kontrol af denne Natur, efter vor Opfattelse, første og væsentligste Betingelse: at være upartisk og uinteresseret i de Forhold, den sættes til at være Herre over. Nu har man overfor de Betæneligheder, vi i den Henseende har givet Udtryk, sagt, at det jo nok er til Brug for Kommissionen, disse Oplysninger gives, men at det dog er Handelsministeriet, der bestemmer, hvilke Oplysninger der gives. Herpaa mener vi imidlertid ikke, man kan lægge nogen Vægt, netop fordi denne Oplysningspligt er motiveret med, at Oplysningerne er til Brug for Kommissionen. Jeg tror heller ikke, at man med Kendskab til, hvorledes saadanne Kommissioner arbejder, vil mene, at der heri kan søges noget Værn. Faktisk vil det være denne Kommission, der bestemmer, hvilke Oplysninger den vil have, og et Samarbejde mellem Ministeriet og Kommissionen vil sikkert blive umuliggjort, hvis Ministeriet ikke skulde være villigt til at paalægge Selskaberne at give de Oplysninger, som Kommissionen stiller Krav om. Der er derfor ikke nogen som helst Sikkerhed i dette Moment, og vi maa da mene, at de paagældende Forretningsfolks Interesser gaas for nær ved hele denne Ordning.

Jeg skal derfor, idet jeg henleder Opmærksomheden paa, at vort Ændringsforslag gør det muligt at faa alle de Oplysninger, som er krævet af Kommissionen, tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag, som gaar ud paa, at Grundlaget for Oplysningernes Indsamling bliver de vedføjede Skemaer og Erklæringer.

**Handelsministeren (Tyge Rothe):** Da jeg i sin Tid, i FebruarMaaned, havde den Ære at fremsætte det foreliggende Lovforslag for det andet høje Ting, tænkte jeg mig ikke Muligheden af, at det skulde møde nævneværdige Vanskeligheder paa sin Vej gennem Rigsdagen, idet jeg mente, at den en-

stemmige Indstilling, der forelaa fra den i Oktober f. A. nedsatte Kommission, som havde været bestemmende for min Stilling til Spørgsmaalet, ogsaa overfor Rigsdagen maatte være en fyldestgørende Motivering for Lovforslagets Fremsættelse og hurtige Gennemførelse. Det er imidlertid gaaet ganske anderledes, Lovforslaget har saavel i dette som i det andet Ting været underkastet langvarig Udvalgsbehandling, og endnu ca. 3 Maaneder efter dets Fremsættelse, ved hvilken Lejlighed jeg tillod mig at udtale et beskedent Haab om en hurtig Gennemførelse, for at ikke Kommissionens Arbejde skulde sinkes mere end højst nødvendigt, er det ikke lykkedes at faa Lovforslaget endeligt vedtaget. Jeg tør vel imidlertid gaa ud fra, at vi nu staar umiddelbart foran Vedtagelsen af Lovforslaget i alt væsentlig i den af mig oprindelig foreslaaede Skikkelse, og jeg takker herved den ærede Formand og Ordfører for Udvalget og derigennem Udvalgets Flertal for den Tilslutning, der fra den Side gives Lovforslaget.

Flertallet forudsætter, at Handelsministeriet lader det indsamlede Materiale underkaste en Bearbejdelse i Det statistiske Departement. Dette er jo et Spørgsmaal, der har været Genstand for en ret indgaaende Drøftelse mellem Udvalget og mig, og jeg har overfor Udvalget gjort gældende, at det kun var med nogen Betænkelighed, jeg kunde tiltræde denne Forudsætning. Denne Betænkelighed hidrører ikke fra nogen som helst Uvillie fra min Side overfor Det statistiske Departement, tværtimod kan jeg sige, at Handelsministeriet i høj Grad paaskønner det fortrinlige Arbejde, der ydes af Departementet, og den Beredvillighed, hvormed Oplysninger af statistisk Karakter til enhver Tid er givet Ministeriet, naar vi har henvendt os til det. Min Betænkelighed har ganske andre Grunde, først og fremmest den, at jeg har ment, at denne statistiske Bearbejdelse meget vel kunde foretages i Ministeriet, eventuelt med Til kaldelse af sagkyndig, d. v. s. forsikringskyndig, Assistance, men dernæst ogsaa den, at jeg maa tillægge det den allerstørste Betydning, at Bearbejdelsen af dette Materiale, som jo maa formenes at blive af væsentlig Betydning for Afgørelsen af Spørgsmaalet om Tilsyn eller ikke Tilsyn med de paagældende Forsikringselskaber, i videst muligt Omfang bliver foretaget af de samme Embedsmænd, som eventuelt til sin Tid skal forberede et Lovforslag paa dette Om-