

forslag, som jeg i dette Øjeblik er Ordfører for. Jeg beklager derhos, at den højtærede Indenrigsminister ikke har ment at kunne imødekomme den Opfordring, som jeg rettede til ham ved anden Behandling om selv at formulere et Forslag, som i det væsentlige kunde raade Bod paa de Mangler, der her foreligger. Jeg forstod det, som den højtærede Minister for et Øjeblik siden sagde, saaledes, at han i Realiteten egentlig ikke indvendte noget imod det, der var tilsigtet ved Ændringsforslaget, men mente, at dette ikke var affattet saaledes, at det fuldt ud opfyldte sit Formaal. Det maatte dog, synes jeg, have kunnet foranledige den højtærede Minister til at tage Sagen op og stille et andet Forslag, som tilsigtede det samme, men udtrykte det paa en for ham mere fyldstgørende Maade. Jeg havde allerede ved anden Behandling tilbudt at tage mit Ændringsforslag tilbage, hvis den højtærede Minister vilde gøre noget saadant. Det Argument, den højtærede Minister brugte, var jo væsentlig dette, at han mente, at Bestemmelsen om visse Kontorer ikke godt kunde udelades, for derved vilde man stille dem daarligere, end de kunde gøre Krav paa. Denne Bestemmelse er i sin Form ikke overdreven heldig, saaledes som den nu staar i Lovforslaget. Den ender med et „og lignende“, som giver Udsigter til, man ved ikke rigtig hvad. Det vil være meget vanskeligt at administrere denne Del af Loven, der dels omfatter en Række nærmere angivne Kontorer, dels andre Arter af Kontorer, saa at Nævnet vil have meget vanskeligt ved at trække Grænse mellem dem, som ligger indenfor Loven, og dem, som ligger udenfor. Men dernæst vil jeg sige, at naar den højtærede Minister saa stærkt taler om større Beskyttelse for Indehaverne af saadanne Kontorer, bliver det jo, naar han modsætter sig et Forslag som det, vi har stillet, paa Bekostning af en hel Del andre Borgere, der dog selvfølgelig maa have samme Ret til Beskyttelse. Alle de, som udelukkes ved den nuværende Form, de Haandværkere og handlende, som ikke har Butikker, og maaske adskilligt flere, mister en Beskyttelse, som de kunde gøre Krav paa, og i dette Tilfælde bevirker altsaa det, at den højtærede Minister vil beskytte nogle forretningsdrivende, at andre kommer til at lide saa meget større Uret. Jeg synes, ikke, det er den Form for Gennemførelse af Retfærdighed, som har størst Udsigt til at naa sit Maal.

Med Hensyn til det, at et Kontor, som Ejeren tilbyder at skaffe til Erstat-

ning, maaske ikke tilfredsstillen den, der er opsagt, idet det f. Eks. ligger for langt borte, vil jeg bemærke, at et saadant Spørgsmaal jo skal afgøres af Nævnet. Jeg opfatter Ordet „tilsvarende“ — Ejeren skal skaffe Lejeren et tilsvarende Lokale — saaledes, at det vil sige et Lokale, der i alle Henseender erstatter det, fra hvilket man flytter; hvis man bor i Bredgade, og Ejeren vil anvise en et Kontor ude i Brønshøj, antager jeg ikke, at Nævnet vil sige, at det er et tilsvarende Lokale. I denne Sammenhæng, hvor man ikke kan bruge en hel Række forskellige Ord for at faa medtaget alle Afskygninger, maa man nøjes med et enkelt Ord, der leder Tanken hen paa det væsentlige, her altsaa et Lokale, der i alle Maader erstatter det, fra hvilket man opsiges. Derfor er jeg ikke saa bange for, at der skulde ske noget galt, hvis man tog alle Kontorlokaler ind under den almindelige Regel, som er givet i Ændringsforslaget.

Jeg opfordrer paa ny Tingets Medlemmer til at stemme for Ændringsforslaget. Selv den ærede Ordfører for de Medlemmer, som mener at skulle tage Stilling imod det, har jeg dog hørt udtale sin Sympati for Forslaget. Lad Sympatien sejre over Modstanden i den enkelte Person, saa er det jo muligt, at Ændringsforslaget kan føres igennem, og jeg tror, mange Mennesker vil være taknemmelige derfor.

Godskesen: I Anledning af de Bemærkninger, der faldt fra det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke), vil jeg gerne sige, at jeg i og for sig har megen Sympati for det Ændringsforslag, han har stillet, men jeg tror, at det paagældende Forhold er meget lidt praktisk, navnlig under Hensyn til, at der nu dog ikke længere kan siges at være nogen Opfordring for Folk til at søge fra Landet ind til de store Byer. Og under disse Omstændigheder har jeg ment, at det ikke var rigtigt nu i den tolvte Time at rejse Spørgsmaalet overfor den højtærede Ministers Modstand. Med Hensyn til de andre to Ændringsforslag kan jeg i det væsentlige henholde mig til de Udtalelser, der er faldet fra den højtærede Minister og det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen).

Steincke: Jeg er altsaa i Stand til ligesom den ærede Ordfører for de Radikale, at indkassere Sympati, men ikke Stemmer. Jeg takker for Sympatien, men jeg vil sige til det ærede 15de tingvalgte Medlem (Godskesen), at han ved ikke det mindste om,