

Jeg tvivler ikke om, at det er i Overensstemmelse med Loven, men jeg forstaaer det altsaa blot ikke. Jeg kan ikke finde den Lovparagraf, der her er anvendt, og vort Standpunkt til Fondsbørsmedlemmernes Ret til at spekulere med selv vil naturligvis blive stærkt paavirket af, at selv en Lovbestemmelse som den, at de kun kommissionsvis maa foretage Handler i Aktier under Noteringen, ikke betyder mere, end at de godt kan gøre det, saa snart de danner et Konsortium. Et Konsortium kan man som bekendt danne i Løbet af et halvt Minut.

Schovelin: Maa jeg i Anledning af de Bemærkninger, der nu gentagende er faldet fra det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) oplyse følgende: I enhver Konsortialkontrakt forpligter Deltagerne sig til ikke at foretage modgaaende Operationer, hvilken Oplysning øjensynlig er det ærede Medlem fuldkommen ukendt. Naar der endvidere er blevet talt om, at der ikke skulde ske Interventionskøb, naar der er Tale om Nedgang, og man i saa Henseende har peget paa den store Depressionsperiode, hvor Konsortierne skulde have holdt sig borte, ikke søgt at holde igen, maa det atter bero paa Uvidenhed. For det første har Bankerne paa et vist Tidspunkt offentligt erklæret, at de vilde støtte Børsen — og man tør antage, at disse Ord fra Bankerne ikke er Mundsvejr —, for det andet er den, der kender til Sagen, vidende om, at der i ikke ringe Grad har fundet Interventionskøb Sted for at støtte Markedet; men Depressionen, Verdensdepressionen, har været saa voldsom, at man kun i meget ringe Grad har kunnet dæmme op for den nedadgaaende Bevægelse.

Naar endelig det ærede Medlem hævdede den Anskuelse, at man ikke burde tillade Fondsbørsmedlemmer at være Deltagere i Konsortier — det var bedre, at man tillod dem under Noteringen at handle for egen Regning, for saa kunde man se paa dem, naar de handlede for egen Regning —, saa er jeg som Børskommissær forfærdelig nysgerrig efter at faa at vide, hvordan man kan se paa et Fondsbørsmedlem, om han i det givne Øjeblik køber for egen Regning eller i Kommission. Hvis jeg vidste det, vilde mit Embede blive lettet mig betydeligt.

Nina Bang: Det nytter efter min Formening ikke meget, at man overfor en bestemt Foreteelse siger: Uvidenhed. Spørgsmaalet er dette, om Forbudet mod

at handle i egen Interesse under Noteringen af Aktier gælder eller ikke, og Spørgsmaalet er, hvor det staaer i Loven, at en Vekselerer vel ikke maa handle for sig selv, men gerne for et Konsortium, hvori han er Deltager. Den ærede sidste Taler siger, at jeg ved vist ikke, at et Konsortiums Medlemmer forpligter sig til ikke at foretage modgaaende Forretninger, eller hvad det nu var, han gjorde gældende. Det synes jeg, at man ganske kan lade ligge. Det, jeg ønsker at faa at vide, er, hvor i Loven det er tilladt en Vekselerer under Noteringen at foretage Køb i egen Interesse, naar han er Deltager i et Konsortium.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Dalsgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Piper): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 6 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 65 af 1. April 1914 og Lov Nr. 322 af 3. Juni 1919 om Livsforsikringsvirksomhed.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 540 af 4. Oktober 1919 om Afholdelse af Fondsbørs.

Mødet hævet Kl. 5⁵⁹.