

fra Ministeriets Side har taget Hensyn til de Indvendinger og de Betæneligheder, der under Udvalgsbehandlingen i Fjor fra forskellig Side blev rejst mod visse Punkter af mere sekundær Betydning. Hovedformaålet er jo, som det ogsaa er sagt i Dag og erkendt fra alle Sider, bibeholdt i det foreliggende Lovforslag; og Forskellen paa dette Punkt mellem dette og det tidligere Lovforslag er kun den, at man nu foreslaar en til vore Forhold bedre passende Ordning af det meget vigtige Spørgsmaal om Muligheden af at skabe mere betryggende Former for Tidsforretninger paa Børsen, en Ordning, som gradvis kan indføres paa den Maade, som er skitseret i Bemærkningerne, og hvis Hovedtræk jeg naturligvis, om det ønskes, er meget villig til under den kommende Udvalgsbehandling at gøre nærmere Rede for.

Den Behandling, der fandt Sted i Fjor, var jo ret udtømmende, og jeg havde Løjlighed til at besvare eller tage Stilling til de forskellige Spørgsmaal, der da blev draget frem, og den Forhandling, der har fundet Sted i Dag, har, saa vidt jeg har forstaaet de faldne Udtalelser, ikke rørt ved nye Sider af Sagen eller draget nye Momenter frem. Dette gælder ikke mindst de Udtalelser, som det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Nina Bang) fremkom med. Dette skal naturligvis ikke være nogen Kritik, men det forekommer mig, at det var i det væsentlige Gentagelser af de Betragtninger, som det ærede Medlems Partifælle (Bramsnæs) gjorde gældende under Behandlingen i Fjor. Jeg maa derfor mene, at jeg allerede paa Forhaand i alt væsentligt har besvaret eller taget Stilling til de forskellige Spørgsmaal, og maa derfor tillade mig dels at henvise til mine Udtalelser i Fjor, dels at henvise til mine Udtalelser ved Fremsættelsen af Lovforslaget og til de Bemærkninger, der ledsager dette, hvori jeg mener, jeg har gjort Rede for de Motiver, der ligger til Grund for Lovforslaget, og for min personlige Opfattelse af Sagen.

Jeg skal kun henvende et Par Ord til det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds i Anledning af hendes Bemærkninger til det foreliggende Lovforslags enkelte Paragraffer. Det ærede Medlem sagde angaaende Bestemmelsen i § 3 vedrørende Udlaan af Aktier, at der vistnok her er en rudimentær Levning fra det gamle Lovforslag. Det er ganske

rigtigt. Det er naturligvis en Bagatel, men jeg er selv blevet opmærksom paa, at der i en og samme Sætning staar baade „omgaaende“ og „umiddelbart efter“. Det er naturligvis for meget af det gode. „Omgaaende“ er gledet ind fra det tidligere Lovforslag. Det var ogsaa min Mening under den senere Behandling at gøre opmærksom derpaa. — Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkning til § 6 vil jeg gerne netop henvise til mine Udtalelser ved Fremsættelsen, hvori jeg gjorde Rede for, hvorfor man er gaaet bort fra det tidligere Forslag om en Likvidationskasse; endvidere er der jo i det Bilag, der følger med Lovforslaget, en udførlig Redegørelse for den Undersøgelse, de to tidligere nævnte Herrer i Sommerens Løb har foretaget paa Ministeriets Vegne. — Det ærede Medlem sagde noget om, at man nu havde til Hensigt at ændre Kurtagen. Det beror paa en Misforstaaelse. Jeg sagde udtrykkelig ved Fremsættelsen, at man havde taget Kurtagen ud af Lovforslaget af rent praktiske Grunde, men at det ikke var min Hensigt i den nærmeste Fremtid at gaa til en Forhøjelse af Kurtagen, som altsaa for Fremtiden skal kunne fastsættes administrativt af Ministeriet.

Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green) skal jeg ligeledes henvise til mine tidligere Udtalelser om de Spørgsmaal, han drog frem, idet jeg naturligvis i øvrigt erklærer mig villig til at tage de Henstillinger, som han ogsaa i Dag er fremkommet med, under Overvejelse.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at gentage min Tak for den velvillige Behandling, idet jeg altsaa erklærer mig villig til under Udvalgsbehandlingen at medvirke til, at Lovforslaget kan nyde hurtig Fremme her i Tinget.

Nina Bang: I de Bemærkninger, jeg før fremsatte, henledte jeg Opmærksomheden paa den for mig uforklarlige Modsætning, der er mellem Lovens Paalæg om, at et Fondsbørsmedlem ikke under Noteringen maa drive Forretninger undtagen kommissionsvis, og Vedtægtens § 15, hvori der staar, at en Vekselerer har Lov til at drive Forretning for et Konsortium, hvori han selv er Deltager. Jeg havde haabet, at den højtærede Handelsminister vilde have udtalt sig om dette Spørgsmaal.