

(Green) har Ret i sin Kritik af denne Hr. Gamborgs Opfattelse, thi det ærede Medlem bør forstaa, at Forsikringskontrakten mellem Forsikringstageren og vedkommende Selskab er en Kontrakt med en vis bindende Virkning overfor Parterne, og igennem nævnte Kontrakt faar Forsikringsselskabet Ret til denne Andel. Saa længe Kontrakten bestaar, til Forsikringens Ophør paa Grund af Død eller Udløb, har Selskaberne en begrundet Forventning, som i og for sig er lige saa sikker som den Forventning, Livrentetegneren har til at opnaa den Ydelse, Tegningen har givet ham Udsigt til, idet den jo vil afhænge af Selskabets Evne til at præstere den, ligesom Ydelsen til Selskabet i det Tilfælde, der her beskæftiger os, jo er afhængig af Forsikringstagerens Evne til at betale, og selv naar Forsikringen ekspirerer, maa det ærede Medlem, der jo er kyndig paa dette Omraade, dog vide, at dette heller ikke behøver, hvad netop denne specielle Side af Selskabets Krav paa den paagældende angaar, at betyde et direkte Tab.

Man har rettet Indvendinger mod mine Udtalelser i det høje Folketing om denne Sag, og navnlig har det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green) udret sig stærkt over, at jeg har kunnet udtale mig om de Forandringer ved Lovforslaget, som blev foretaget i dette høje Ting, saaledes som jeg gjorde. Det ærede Medlem mener, at de Forandringer, som skete her, absolut var Forbedringer. Ja, men det ærede Medlem maa dog ikke glemme, at jeg og mit Parti ikke har ønsket gennemført Ændringer i Lovforslaget, saaledes som det blev fremsat her i Tinget. Vi har ført Forhandlinger om en Række af Ændringsforslag, som blev fremsat af Repræsentanter for andre Partier, men dette, at vi har accepteret visse af disse for overhovedet at naa til et Resultat med Hensyn til Lovforslagets Behandling, kan paa ingen Maade forpligte os til at opfatte disse Ændringer som Forbedringer. Og naar det ærede Medlem i denne Sammenhæng siger, at det, som er opnaaet ved de nævnte Ændringer, er, at man har indskrænket Faren, som knyttede sig til det da foreliggende Lovforslag og til dets Ønske om at imødekomme Selskabernes Krav, ja, saa har jeg allerede ved Sagens Behandling i Fjor udtalt — og jeg vil gentage det i Aar —, at dette Lovforslag var ikke Udtryk for Selskabernes Krav. Lovforslaget var udarbejdet paa Grundlag af en Indstilling fra Selskaberne, men fremtraadte overfor Indenrigsministeriet som Udtryk for Forsikringsraadets Opfattelse og hvilede i fremtrædende Grad paa Raadets Ansvar. Og der var ikke

med Hensyn til Lovforslaget, som det den Gang fremtraadte, saalidt som der er det nu, udtrykt nogen som helst Fare ved at vedtage det, en Fare, som vel sagtens skulde tænkes opstaaet derved, at Bestemmelser af den Art vilde gøre Selskaberne mindre i Stand til at opfylde deres Forpligtelser overfor Forsikringstagerne, end Tilfældet hidtil har været. Om noget saadant er der efter min Opfattelse nu, som ogsaa efter min Opfattelse da og efter Forsikringsraadets Opfattelse baade nu og da, aldeles ikke Tale. Jeg har derfor været fuldt berettiget til at udtale mig i Folketinget, som jeg har gjort, og det er ikke et Øjeblik faldet mig ind, at jeg, naar Talen var om de Forandringer, som er foretaget ved Lovforslaget i dette høje Ting, skulde have Forpligtelse til at gaa i Breschen for dem og erklære dem for ubetingede Forbedringer.

Endelig udtalte det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Green), at i Forbindelse med Omtalen af Ændringsforslagene angaaende udenlandske Selskabers Virksomhed her i Landet skulde jeg have udtalt mig i Folketinget paa en Maade, som ikke svarede til den Stilling, det ærede Medlem og hans Parti havde indtaget til denne Sag under Udvalgsbehandlingen, og navnlig ikke skulde dække den Opfattelse, som det ærede Medlem og hans Parti havde givet til Kende gennem et i Udvalget stillet Ændringsforslag, der angik den Sikkerhed, man maatte ønske tilvejebragt for udenlandske Selskabers Forpligtelser. Jeg maa dog i den Anledning sige til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds, at min og mit Partis Stilling til det Ændringsforslag, som den Gang blev stillet, var dikteret af, at vi ikke ønskede en saadan øget Sikkerhed tilvejebragt ad Veje, som gjorde det muligt for det udenlandske Selskab at agitere her i Landet paa Grundlag af en Paastand om en øget Sikkerhed, som i Virkeligheden ikke var tilvejebragt ved det Forslag, som det ærede Medlem og hans Parti da stillede. Det var det, der bevirkede, at vi tog Afstand fra det Forslag, som den Gang var fremme. Og det ærede Medlem maa dog erindre, at skønt dette blev bemærket fra vor Side i Møde efter Møde, var det ærede Medlem ikke til at formaa til at ændre sit Forslag. Men det hører jo alt sammen Fortiden til, og det er, som sagt, glædeligt, at Nutiden viser en mildere Stemning overfor det Lovforslag, som her foreligger, end den, der gav sig til Kende i Fjor. Det takker jeg for, og jeg haaber, at Behandlingen af Lovforslaget, hvis det bliver sendt i Udvalg, i Aar maa blive meget kort, saa at vi kan naa til et