

et Ændringsforslag af en saadan Art, vil jeg tage mit Ændringsforslag tilbage, men ellers vil jeg mene, at jeg bør fastholde mit Ændringsforslag og lade det komme til Afstemning her. I Virkeligheden vil det jo derved ikke udelukkes, at der ved tredje Behandling — ogsaa fra den højtærede Ministers Side — kan gøres, hvad man anser for rigtigt.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede 17de tingvalgte Medlem (Trier) spørger mig, om jeg til tredje Behandling vil stille et Ændringsforslag, som stiller alle Forretningslokaler ens, og jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at hvis jeg erklærede mig villig dertil, vilde det ærede Medlem nu tage sit Ændringsforslag tilbage. Jeg beklager, at jeg ikke kan give det ærede 17de tingvalgte Medlem et saadant Tilsagn. Jeg skønner nemlig ikke rettere, end at der, hvad Forretningslokaler angaar, er al rimelig Grund til at stille dem forskelligt under Hensyn til, om det er Virksomheder, som er knyttet til bestemte Omraader i en By, eller dette ikke er Tilfældet. Medens det kan være særdeles betænkeligt for en handlende at flytte fra et Kvarter til et andet, selv om han i dette andet Kvarter maatte kunne faa endnu bedre Butikslokaler end dem, han hidtil har haft, knytter en lignende Betænkelighed sig jo ingenlunde til Flytningen af et Kontor, hvorfra der drives Forretning, som ikke er knyttet til et bestemt Omraade, men som har en saadan Karakter, at denne Virksomhed lige saa godt kan drives fra det ene Sted i Byen som fra det andet. Der er altsaa virkelig Anledning til at skelne mellem saadanne Forretningslokaler, i hvilke Virksomheden er knyttet til bestemte Omraader, og saadanne, i hvilke dette ikke er Tilfældet. Derfor forekommer det mig, at det, som man i Lovforslaget i dets nuværende Skikkelse foreslaar paa dette Omraade, er Udtryk for en rigtig og sund Tanke. Men hvis det ærede Medlem (Trier) er i Stand til at forme et Ændringsforslag, der knytter Bestemmelser dertil, som kan virke betryggende i saadanne Tilfælde, hvor det ærede Medlem virkelig maatte formene — og kan begrunde sin Formennings Rigtighed —, at en saadan Betyrrelse tiltrænges, har jeg erklæret mig rede til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse. Men som Ændringsforslaget nu foreligger, med det Formaal, som det har, og med den Skelnen mellem Ejergrupper, som det gør, mener

jeg ikke at kunne anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Trier: Er det rigtigt, hvad den højtærede Indenrigsminister siger, at den Grænse, der er trukket mellem Forretningslokaler, betegner en Grænse mellem dem, der har Interesse i netop at bo dér, hvor de bor, og dem, som ingen Interesse har deri? Jeg synes ikke, det er det, der her ligger for. Jeg tror, der er mange Forretninger af dem, der ikke kommer med ind under Folketingets Affattelse, der netop har en særlig stor Interesse i at blive, hvor de er, selv om de ikke har Butik. Tag en lille Haandværksmester f. Eks., der har oparbejdet en stor Forretning i det Nabolag, hvor han bor, saaledes at det er lykkedes ham at slaa Rod dér og blive godt bekendt dér, saa han ser sin Virksomhed vokse. Mon det kan være ham ligegyldigt, om han nu kommer til at flytte hen i en helt anden Egn af Byen, hvor han skal begynde paa bar Bund og skaffe sig Kunder eller i hvert Tilfælde hente dem langvejsfra, hvis han skal blive ved de gamle? De slipper ham formodentlig, naar han flytter. Jeg tror ikke, at man uden videre kan trække Grænsen dér, hvor den højtærede Minister trækker den. Hvad den højtærede Minister vil gøre ved tredje Behandling af denne Sag, det sagde Ministeren, saa vidt jeg hørte, ikke noget som helst om. Det kan jo ogsaa være bedre ikke at sige noget om det i Forvejen; det er altid bedre ikke at love noget og saa muligvis lade sine Handlinger gaa ud over Forventningerne, end det er at love noget, som man muligvis ikke kan holde; saa jeg vil gaa ud fra, at vi, naar der nu her ved anden Behandling har fundet Afstemning Sted om dette Ændringsforslag, kan imødesee tredje Behandling med den Forventning, at der da fra den ene eller fra den anden Side, maaske netop fra den højtærede Ministers Side, fremkommer Forslag, der kan modtages af alle, hvad den højtærede Minister ikke mener, det foreliggende Ændringsforslag kan.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Trier* (se foran)

forkastedes med 30 Stemmer mod 22.

§§ 1 og 2 (se Tillæg C., Sp. 1675) vedtoges uden Afstemning.