

jeg maa her gøre opmærksom paa, at der er en Trykfejl i Betænkningen, idet der paa 2den Side i denne midt paa Siden staar „§ 4“, medens det skal være „§ 6“ —, saa tror jeg, man har imødekommet de berettigede Ønsker dernede, idet de vederhævede Rettigheder bevarer paa dette Punkt; men selvfølgelig maa der en Tidsbegrænsning til for saadanne Testamenteres Oprettelse, og dette Tidspunkt er sat til 1. Oktober 1922.

De øvrige Paragraffer svarer i Hovedsagen til de Paragraffer, der fandtes i Lovforslaget, som det var fremsat. Der er af Justitsministeren, navnlig efter Ønske fra Kreditforeningernes Side, foreslaaet en Ændring, der fremtræder som § 1 under II, med Hensyn til lovbestemt Panteret i Tilbehør til faste Ejendomme, hvor Bestemmelserne udvides til at gælde ikke alene Fabrikker og Landejendomme, men alle Ejendomme, der er knyttet til Næringsdrift. Jeg anbefaler det samlede Ændringsforslag i Udvalgets Affattelse til Vedtagelse her i Tinget.

Der er, efter at Betænkningen var afgivet, igennem Justitsministeriet tilstillet Udvalget et Ændringsforslag fra sønderjydske Sagførere, den saakaldte 12te Sagførerkreds. Men da den ønskede Regel allerede har fundet Udtryk i Ændringsforslaget, er der neppe Anledning til at beskæftige sig videre med dette Andragende.

Justitsministeren (Rytter): Jeg føler Trang til at takke Udvalget, specielt dets sønderjydske Medlemmer, for den Stilling, de har taget til Sagen. Ministeriet vilde, som jeg sagde ved Fremsættelsen af Lovforslaget, gerne have udvidet Regelen til at gælde ikke blot de fremtidige Ægteskaber, men ogsaa de allerede bestaaende; men Ministeriet mente ikke, at det var rigtigt, at vi heroppe fremtvang, at danske Retsregler skulde komme til Anvendelse paa allerede indgaaede Ægteskaber. Da en saadan Ordning nu imidlertid er blevet meget ivrigt ønsket fra sønderjydske Side, har vi selvfølgelig med Glæde givet vor Tilslutning dertil, og jeg betragter det som et stort Fremskridt, da vi derved hurtigst muligt vil faa indført ensartede Regler paa dette vigtige Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *Udvalget*, tiltraadt af *Justitsministeren* (se Tillæg B. Sp. 1755) vedtoges uden Afstemning.

De to Lovforslags Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1566).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af *Trier*:

1) Litra o. affattes saaledes: „I Lovens § 15, 7de Stykke, tilføjes som nyt Punktum: „Endvidere skal Opsigelse af andre Forretningslokaler end Butikker med tilhørende Kontorer og Lagerrum almindeligvis godkendes, naar Ejeren har ejet Ejendommen fra Tiden før 9. Juni 1916 og overfor Nævnet godtgør at kunne skaffe Lejeren tilsvarende Lokaler.““

Af *Indenrigsministeren*:

Til § 3.

2) I 1ste Linie ændres Ordene „med Hensyn til“ til: „af Hensyn til“.

3) I 3die—4de Linie ændres Ordene „bestemme, at disse Personer i forsørgelsesretlig Henseende“ til: „bestemme, om og i hvilket Omfang disse Personer i offentligretlig Henseende“.

Til § 4.

4) I 1ste Stykke, 1ste—2den Linie, ændres Ordene „1. Maj 1923“ til: „1. April 1923“.