

Medlem gjorde gældende med Hensyn til den Sag fra Direktionen for Frederiksberg Forsørgelsesvæsen, som han omtalte, er rigtig. Jeg kan ikke af denne Skrivelse, som jeg først fik udleveret i dette Øjeblik, se, om Forholdet har været det, at Fattigvæsenet havde overtaget Forsørgelsen af Hustruen, i hvilket Tilfælde jeg heller ikke forstaar denné Skrivelse, men det kan jo være, Sagen har foreligget paa en saadan Maade, at Fattigvæsenet ikke har overtaget Forsørgelsen af vedkommende, og hvis det er Tilfældet, kommer det jo ikke i Strid med, hvad baade Justitsministeriet og Indenrigsministeriet hævder har været den gældende Praksis. Fattigvæsenet har undertiden søgt at faa et Bidrag ændret, uanset at vedkommende endnu ikke var kommet under Fattigvæsenets Forsørgelse, idet man har ment, at det var en praktisk Maade at ordne Forholdet paa. Hvis det har været Tilfældet i denne Sag, er det jo netop ikke det Forhold, vi taler om. Men hvorom alting er, tror jeg ikke, Spørgsmaalet vil komme frem i Fremtiden, for i § 72 er det nu slaaet fast, at tidligere aftalte Vilkaar kan forandres paa en af Ægtefællernes Begæring og følgende ogsaa paa Begæring af det offentlige.

Steinke: Maa jeg blot til den højtærede Justitsminister sige, at saa vidt jeg har forstaaet efter den korte Gennemgang, jeg har haft Tid til at foretage af Sagen, drejer det sig om et Tilfælde, hvor Fattigvæsenet var traadt til, idet der i Indstillingskrivelsen staar: „Den Hjælp, hun har faaet efter Resolutionen, har imidlertid ikke været tilstrækkelig, og i August d. A. har Hustruen set sig nødsaget til at henvende sig til Fattigvæsenet om Understøttelse og har faaet Hjælp til Husleje og Underhold i Løbet af August.“

Godskesen: Som det vil ses, har min Partifælle i Udvalget og jeg ikke tiltraadt Ændringsforslag Nr. 1 til § 13. § 13 angaar jo Ægteskab mellem Personer, der er hinanden lovligt besvogrede i den rette Linie, altsaa mellem Svigerforældre og Svigerbørn eller Stifforældre og Stifbørn. Min Partifælle og jeg har ment, at et saadant Ægteskab burde være absolut forbudt, og vi stillede Ændringsforslag i saa Henseende til anden Behandling. Vort Ændringsforslag blev imidlertid forkastet, hvorimod det blev vedtaget at give Regeringen en vis Dispensationsmyndighed med Hensyn til Ægteskaber af den Art. Det, der nu er Tale om, er, at det Flertal, som gennemførte denne Adgang til Dispensation, ønsker nærmere at

regulere de Betingelser, under hvilke Dispensation kan meddeles, men da min Partifælle og jeg, som sagt, staar paa et Standpunkt, der er Flertallets ganske modsat, har vi ikke ment at burde tage Stilling til Flertallets Ændringsforslag, og jeg vil for mit Vedkommende afholde mig fra at deltage i Afstemningen over det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 13 (se ovenfor) af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Godskesen* og *S. Rasmussen*, vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer; 9 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 24, Nr. 3 til § 52, Nr. 4 til § 64 samt Nr. 5 og 6 til § 72 af *Justitsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Inger Gautier Schmit: Da det er meget sandsynligt, at den borgerlige Ægteskabsindgaaelse efter dette Lovforslags Vedtagelse vil blive anvendt i mere udstrakt Grad, skal jeg tillade mig at komme med en Henstilling til den højtærede Justitsminister. Den nuværende Formular, som anvendes ved borgerlig Ægteskabsindgaaelse, synes mig at være saa præget af Lovparagraffer, at den i ringe Grad virker til Opbyggelse, om jeg saa maa sige, for de Mennesker, der skal indgaa Ægteskab. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Justitsminister, om han ikke vilde tage under Overvejelse at lade udarbejde et nyt Udcast, som i større Grad kunde bidrage til, at de Mennesker, der indgaa Ægteskab, paa en god Maade blev mindet om det, de staar i Begreb med at foretage sig, saa Ægteskabsindgaaelsen derved kunde blive mere højtidelig for dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

Anden Næstformand (Piper): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.