

det konservative Folkeparti. Det har jeg Vished for ikke er lykkedes, idet det ærede 15de tingvalgte Medlem (Godskesen) jo foreslog at vedtage Lovforslaget, som det forelaa. Jeg vil da kun konstatere, at man fra Flertalspartierne Side, støttet af Indenrigsministeren, ikke ønsker dette Lovforslag behandlet paa den forsvarlige Maade, som Befolkningen maatte have Krav paa, det skulde behandles, men ønsker at drive det igennem i den Skikkelse, det nu har.

Godskesen: Det gaar selvfølgelig mig ligesom det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen), at jeg har ikke noget nærmere Kendskab til Forhandlingerne i Indenrigsministeriet, hvis private Karakter jeg jo ogsaa stærkt akcentuerede. Jeg indskrænkede mig derfor til ganske i Almindelighed at sige, hvorledes mit Partis almindelige Stilling til Boligbyggeriet er.

Da det oprindelige Lovforslags Litra f. jo er udgaaet i det andet høje Ting, er der ingen Grund til at optage en vidtløftig Diskussion om denne Bestemmelse. Jeg vil derfor indskrænke mig til at sige, at det, der vakte min Betænkelighed, var egentlig ikke den Situation, der kunde opstaa, hvis Ejeren uden videre benyttede sin Opsigelsesret, men det var den Betydning, Opsigelsesretten kunde faa som Trusel. Hvis Litra f. var blevet staaende, vilde en Husejer kunne, begyndende fra Kælderen og endende paa Kvisten, gaa omkring til alle sine Lejere og sige til hver enkelt, enten med rene Ord eller fordækt, men saaledes, at de dog forstod det, om de kunde have Lyst til at blive sagt op, og hvis de ikke havde Lyst til det, var det bedst, de frivilligt gik ind paa en Lejeforhøjelse. Selv om nu ogsaa Opsigelsen er et tveægget Sværd, og Benyttelsen af Opsigelsesretten kunde berede Ejeren Ubehageligheder, vilde Lejerne uden al Tvivl i 9 af 10 Tilfælde være saa bange for at blive opsagt, at de hellere gik ind paa Lejeforhøjelsen. Jeg skulde tro, at i mange Tilfælde kunde en Ejer saaledes gaa hele sin Ejendom igennem og opnaa Lejeforhøjelse hos samtlige Lejere, uden at det blev nødvendigt at sige en eneste op, altsaa uden at det blev nødvendigt aktuelt at underkaste sig de Ubehageligheder, som Litra f. stillede i Udsigt for den, som virkelig benyttede Opsigelsesretten.

Johannes Jensen: I Anledning af en Bemærkning, der nu faldt fra det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen), og som egentlig var en Gentagelse af en Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte,

da han første Gang havde Ordet, om, at Flertalspartierne her i Salen ønskede at piske denne Sag igennem og ikke ønskede, at den skulde undergives en alvorlig Drøftelse i et Udvalg, maa jeg maaske have Lov til at sige, at da der ikke fra mit Partis Side er Ønske om gennemgribende Forandringer i Lovforslaget, som har været Genstand for en omfattende Behandling i det andet høje Ting, og da Lovforslaget gerne skulde vedtages hurtigst muligt, er der ikke fra vor Side Ønske om, at Sagen skal undergives Behandling i et Udvalg, men saafremt der fra det ærede Medlems eller anden Side maatte blive stillet Forslag om Udvalgs Nedsættelse, agter vi ikke at modsætte os et saadant Forslag.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har kun tilladt mig at fremsætte de Bemærkninger, jeg har gjort om de Forhandlinger, der er ført indenfor en privat Kreds under min Ledelse angaaende Støtte til Boligbyggeri i den kommende Tid, for at bortfjerne ogsaa i dette høje Ting de Formodninger, som jeg forstod ogsaa havde til Huse her, om, at Grundlaget for en Ordning som den, der da blev forhandlet om, skulde være en almindelig Boligskat.

Jeg kan vel være enig med det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) i, at der ikke bør ydes Statsstøtte til Lejligheder over en vis Størrelse. Det ærede Medlem har ment, at man skulde holde sig til 3-Værelsens Lejligheder som Maksimum med Hensyn til Værelseantal i Lejligheder i Ejendomme, hvortil Statstilskud og Statslaan skulde kunne ydes. Ja, det er muligt, at det er den rette Grænse. Jeg tror ogsaa, det er den, der i Almindelighed er blevet sat, idet der dog naturligvis er ydet Støtte til mange mindre Ejendomme, som er beregnet til Beboelse for et Par Familier, selv om hver enkelt Lejlighed, fordelt paa Kælder, Stueetage og Tagetage maatte have oversteget et Værelseantal af 4. Jeg tror ogsaa, det vilde have været upraktisk, hvis man ikke havde fulgt Regler, som muliggjorde Støtte til et saadant Byggeri. Det ærede Medlem siger nu, at efter hans Mening bør et skønsomt Hensyn til Lejlighedernes Antal og til Arealet være bestemmende, og deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem, men et saadant Hensyn til Arealet er i Virkeligheden ogsaa blevet taget ved Fastsættelsen af de Maksimumsbeløb, som kunde ydes pr. m² Lejlighedsareal, og som har været i høj Grad bestemmende for, hvilken Støtte der kunde ydes til den enkelte Bygning.