

*Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning,*

*Forslag til Lov om Umyndighed og Værge-  
maal og*

*Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 258 af 28. Juni 1920 om Indførelse af dansk Personret, Familieret og Arveret i de sønderjydske Landsdele.*

Ved Skrivelse af Dags Dato meddele Ministeren for offentlige Arbejder, at han agter her i Tinget at fremsætte

*Forslag til Lov om Udfærdigelse af Kon-  
cession paa Anlæg og Drift af Telefonter i  
Jylland m. m.*

Udvalget angaaende Forslag til Lov om de sønderjydske Kommuners Deltagelse i Udgifterne til det under Chefen for Statspolitiet sorterende Ordenspoliti i de sønderjydske Landsdele har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra Finansministeriet er modtaget saalydende Skrivelse:

„Finansministeriet.

København, den 22. Novbr. 1921.

I Anledning af, at Medlem af *Tilsynsraadet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“*, Lærer *A. Stilling*, den 31. f. M. er afgaaet ved Døden, har Hypotekbanken anmodet Finansministeriet om at ville foranledige valgt nyt Tilsynsraadsmedlem af Rigsdagen i Overensstemmelse med Bestemmelserne i § 11 i Lov Nr. 239 af 6. Maj 1921 om Ændringer i Lov Nr. 112 af 9. Marts 1917 om „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“.

I denne Anledning skal man anmode Rigsdagen om at ville træffe Foranstaltning til Valg af et nyt Tilsynsraadsmedlem for den tilbagestaaende Del af Lærer *Stilling*s Funktionstid.

Om Valgets Resultat forventer man at modtage Underretning.

*N. Neergaard.*

Folsach.

Til Rigsdagen.“

Dette Valg vil være at foretage af Fællesudvalget i Henhold til Grundlovens § 45.

Fra Undervisningsministeren har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Undervisningsministeriet.  
København, den 18. Novbr. 1921.

I Anledning af, at det af Rigsdagen valgte Medlem af *Skolekommissionen* i Henhold til Lov af 21. Februar 1919, Folketingsmand *A. Stilling*, er afgaaet ved Døden, tillader jeg mig herved at anmode de Herrer Formænd om at foranledige, at der efter de i Grundlovens § 49 fastsatte Regler foretages Valg af et nyt Medlem til Kommissionen.

*Jacob Appel.*

Barfod,  
kst.

Til Rigsdagens Formænd.“

Ogsaa dette Valg vil være at foretage af det nævnte Fællesudvalg.

Udenfor Dagsordenen har Justitsministeren Ordet for at fremsætte Lovforslag.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg har herved først den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 118 af 17. April 1916*, den saakaldte Guldlov, og endvidere *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914 om Inlåseligheden af Nationalbankens Sedler*. De to Love er jo det høje Ting bekendt, og jeg skal derfor, idet jeg henviser til Motiverne, nøjes med at anbefale Forslagene til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting. De nugældende Love udløber ved Aarets Slutning, saa jeg henstiller, at Forslagene nyder hurtig Fremme.

Jeg skal dernæst fremsætte *Forslag til Lov om Ægteskabs Indgaaelse og Opløsning*. Som de ærede Medlemmer vil erindre, har et lignende Lovforslag tidligere været behandlet her i Rigsdagen. Det blev behandlet i Folketinget og oversendtes derfra til Landstinget, hvor det imidlertid ikke naaede at blive færdigbehandlet; derfor forelægger jeg dette Forslag her. Jeg skal ikke komme langt ind paa Enkeltheder, men skal med Hensyn til de Hovedforskelligheder, der er imellem dette Forslag og det tidligere, udtale følgende:

En af de vigtigste Forskelligheder er den, at hele Spørgsmaalet om Formueforholdet mellem Ægtefællerne, saa længe Ægteskabet bestaar, er holdt ude. Vi har derved fulgt den samme Regel, som man har fulgt i Norge, hvor man kun har vedtaget den Del af Lovkomplekset, som handler om Ægteskabets Indgaaelse og Opløsning, men ikke har taget de formueretlige Virkninger af Ægteskabet med.

Endvidere har jeg holdt Spørgsmaalet om en anden af Ægteskabets Retsvirknin-