

højeste Grad ulykkebringende, særlig for Lejerne. Imidlertid er man gennem de Oplysninger, som Ministeriet har indhentet, naaet til den Anskuelse, at der dog paa Boligomraadet i Løbet af de sidste Aar er sket en væsentlig Forbedring, saaledes at Boligmangelen er stærkt paa Vej til at blive afhjulpel i Landkommunerne og de mindre Købstæder, medens den desværre endnu, som nævnt, vedvarer i Hovedstaden og de større Købstæder. Paa dette Grundlag og ud fra saadanne Betragtninger er Lovforslaget opbygget.

Jeg skal tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om de forskellige Punkter. I § 1, 9de Stykke, i Loven af 1. April 1921 er det bestemt, at Nybygninger, opførte efter den 1. April 1921, holdes udenfor Boliglovgivningen. Der tilføjes nu: „Hvis der i en forinden 1. April 1921 opført Ejendom indrettes Beboelseslejligheder i Rum, som tidligere helt eller delvis har haft anden Anvendelse, omfattes disse Lejligheder ikke af Bestemmelserne i nærværende Afsnit“. Herved haaber man at bidrage til at fremkalde en øget Udnyttelse af Bygninger med det Formaal at tilvejebringe Beboelsesrum i dem, ligesom man ogsaa haaber derigennem at tilvejebringe adskilligt Byggearbejde, som, hvis en saadan Bestemmelse ikke blev gennemført, ikke vilde være blevet bragt til Udførelse.

Under Litra b., c. og d. findes der nogle Bestemmelser angaaende Nævnene, der er indsat i det høje Folketing, og som er Udtryk for Ønsket om at skabe øget Mulighed for at komme bort fra disse Nævnsinstitutioner gennem Opstilling af Krav om, at Nævnets Medlemmerskal bo i den Kommune, hvori Nævnet er nedsat, og at der kun, hvor Forholdene taler derfor, af Kommunalbestyrelsen kan tillægges Nævnformanden Godtgørelse for hans Virksomhed. Hvad det sidste Punkt angaar, var det tidligere, i alt Fald i de første Aar, da vi havde en Huslejelovgivning, saaledes, at Hvervet som Medlem af et Nævn var ulønnet. Siden er man gaaet over til, at Kommunalbestyrelsen kan tillægge Nævnmedlemmer Løn. Nu haaber man gennem den Forenkling af hele dette Forhold, som har fundet Sted gennem det forøgede Byggeri, at det Arbejde, der vil komme til at paahvile Nævnene i det kommende Aar, vil blive saa væsentlig formindsket, at der ikke er Grund til at opfatte Stillingen som Medlem af et Nævn paa anden Maade end ethvert andet kommunalt Ombud, saa at Medlemmer af Nævnene ikke fremtidig skal have Løn, medens man dog tror, at det er et

saa betydeligt Arbejde, der paalægges Nævnformanden, at det skønnes ubilligt, at han ikke skal have Vederlag derfor. Kommunalbestyrelsen har derfor Ret til at tillægge Formanden et saadant Vederlag. Man har fundet det ønskeligt, at Nævnmedlemmerne skulde have Bolig i Nævnskredsen for derigennem at sikre Lokalkendskab til alle de Forhold, der er af Betydning for Bedømmelsen af de Spørgsmaal, der forelægges Nævnet. Jeg tror, at det har større Betydning for de læge Medlemmer end for Nævnformanden, hvis juridiske Indsigt særlig tages i Brug, og jeg vilde derfor mene, at man her kunde have nøjedes med at have sin Opmærksomhed henvendt paa de læge Medlemmer. Jeg tvivler imidlertid ikke om, at hvis denne Bestemmelse gennemføres uændret, vil dens Praktisering dog ikke støde paa Vanskeligheder, idet det vel er sandsynligt, at der i samtlige Nævnskredse vil findes Personer med den fornødne juridiske Indsigt til at kunne beklæde Hvervet som Nævnformand.

Under Litra e er det foreslaaet, at den hidtil gældende Lovs § 3 skal affattes saaledes, at Overenskomster mellem Ejer og Lejer om Forhøjelse af Lejen i et bestaaende Lejeforhold er gyldige mellem Parterne uden Nævnets Samtykke, dog saaledes, at hvor der er Tale om Overenskomster om nyt Lejemaals Indgaaelse, skal Spørgsmaalet forelægges Nævnet, idet man ellers vilde kunne tænke sig ledige Lejligheder bortauktioneret til den højstbydende, og en saadan Følge af Bestemmelsen i første Stykke af § 3 er fra ingen Side ønsket. Jeg maa i denne Sammenhæng henlede Opmærksomheden paa det sidste Stykke under Litra l, hvor det siges, at det kan af Nævnet som Betingelse for en Opsigelses Godkendelse fastsættes, at Lejen for den paagældende Lejlighed ikke maa forhøjes uden Nævnets Samtykke, saaledes at Nævnet derigennem kan sikre sig afgørende Indflydelse paa de Lejekrav, der stilles ved Bortlejning af Lejligheder til nye Lejere. Man har gennem disse Forslag ment at bidrage til, at Parterne kommer til at hæfte for, hvad de frivilligt gaar ind paa. Saaledes har det været paa Boligomraadet i de Tider, der ligger forud for Huslejelovgivningens Periode, og saaledes bør det sikkert ogsaa blive i den kommende Tid.

Ved det foreliggende Lovforslag tilsigtes der ikke at legalisere Lejeforhøjelser i Almindelighed udover dem, der er givet Tilladelse til ved den hidtil bestaaende Lovgivning. Naar man har hævet de Procent-