

højtærede Justitsminister forbeholder sig? I Aarevis har Familieretskommissionen arbejdet med Løsningen af det økonomiske Spørgsmaal Ægtefællerne imellem, og dens Forslag er jo ophøjet til Lov i Sverige. Hvor længe skal Danmarks Kvinder, der fik politisk Borgerret 6 Aar før de svenske, vente paa at blive anerkendt som deres Mænds ligeberettigede i Ægteskabet? Vi har aldrig været vant til at staa tilbage for Kvinderne i vore Nabolande, og vi føler det som en Ydmygelse for os, at vi paa dette Omraade skal gøre det. Ligesom jeg med Hensyn til et tidligere Punkt bad den højtærede Justitsminister om at tænke venligt paa Børnene, saaledes beder jeg ham nu om snart at fremsætte Forslag til en Lov, der giver Hustruerne deres Ret.

**Justitsministeren (Rytter):** Jeg takker de forskellige Ordførere for den Stilling, de har taget til mange af de Spørgsmaal, der her har været diskuteret. Der er jo visse principielle Uoverensstemmelser, vi ikke har kunnet fjerne under Udvalgsbehandlingen, men i det hele og store synes jeg, ligesom det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke), at der er opnaaet gode Resultater ved Samarbejde mellem de forskellige Partier. Det kan jo ikke hjælpe at diskutere de principielle Spørgsmaal, dør staar Anskuelse meget stærkt mod Anskuelse, og jeg skal derfor kun omtale nogle ganske enkelte Spørgsmaal, som er blevet fremdraget.

Jeg skal overfor det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds sige, at jeg er glad over den Formulering, der er blevet givet Attesterne vedrørende veneriske Sygdomme, men jeg haaber ikke, saaledes som jeg fik Indtryk af han gjorde, at man skal blive ved at gaa videre ad den Vej. Jeg haaber, at dette maa blive det meste, der kan være Tale om, og at vi ikke skal komme ind paa Lægeundersøgelser i stor Udstrækning.

Overfor det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Godskesen) maa jeg med Hensyn til § 13 sige, at jeg i Modsætning til ham tror, at den Formulering, vi her har faaet, er god. Den tillader Myndighederne at gøre Afgørelser i de Tilfælde, hvor det efter min Mening maa staa som haardt for ethvert rettænkende Menneske, at man skal nægte Dispensation. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han ogsaa mente, det var haardt, men at Forholdene tvang til alligevel at se bort fra dette. Jeg synes ikke, der er nogen

Grund til, at man, naar man kan komme ud over det, ikke skal komme ud over det.

Maa jeg til det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Marie Hjelmer) sige, at jeg i Modsætning til det ærede Medlem tror, at de i § 17 omhandlede Erklæringer har overmaade stor Betydning. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ganske overser det praktiske Liv. Det praktiske Liv viser nu en Gang, at saa længe to Mennesker er forlovede, bliver de saa kønt enige om det ene og det andet, medens det ikke altid er sikkert, at de lige saa let bliver enige, naar de er blevet gift. Det ærede Medlem sagde, at naar Ægtefællerne var enige, kunde de senere forandre disse Erklæringer. Ja, det er rigtigt, men hvis de ikke er enige, hvad saa? Saa er det netop godt, at vi har en Afgørelse af Sagen fra den Tid, da de ikke var gifte, altsaa fra Tiden før Ægteskabet. Jeg tror derfor, Bestemmelsen er af stor Betydning.

Jeg skal lige til Slutning sige i Anledning af det ærede Medlems Henstilling til mig om hurtigst muligt at fremkomme med et Lovforslag om det formueretlige Forhold mellem Ægtefæller, at jeg haaber, det skal lykkes at faa et Lovforslag herom udarbejdet, som vi alle vil kunne slutte os til. Jeg tror imidlertid ikke, at det Lovforslag, som er udarbejdet af Kommissionen, helt er egnet dertil, fordi det efter min Mening indfører nogle Begreber, der ikke har Rod i dansk Sprogbrug, og som forekommer os noget usædvanlige. Derfor vilde jeg ønske, at man kunde finde en noget bedre Formulering. Men jeg synes, det ærede Medlem var noget vel haard overfor mig, idet det ærede Medlem til Fordel for Kvinderne her i Landet paaberaabte sig Kvindernes Stilling i vore Nabolande. Det lød meget kraftigt. Jeg fik det Indtryk — det maa man faa, naar man hører Ordet „Nabolande“ —, at det baade drejede sig om Norge og Sverige; men det ærede Medlem ved jo lige saa godt som jeg, at uagtet man i Norge er lige saa frisindet som den nuværende Regering hernede, har man dog deroppe ikke indført disse Regler paa dette Omraade.

Jeg kan nøjes med disse kortfattede Bemærkninger; selve Principspørgsmaalene tror jeg ikke det kan hjælpe at diskutere.

**Ordføreren (Effersee):** Jeg skal tillade mig først at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af Udtalelserne fra det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Godskesen). Jeg kan saa overmaade vel forstaa, at det