

Ændringsforslag Nr. 4 til § 1 af *Mindretallet under Nr. 1*

forkastedes med 42 Stemmer mod 12.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 1459), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 af *Mindretallet under Nr. 1*

forkastedes med 41 Stemmer mod 12.

§§ 2—13

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 14 af *Mindretallet under Nr. 1*

forkastedes med 43 Stemmer mod 12.

§§ 14—36

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 37 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 37, saaledes ændret, og §§ 38—54

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgivelser i 1922 fra Bestemmelserne i Lov om Hærens Ordning af 30. September 1909 om Genindkaldelse af værnepligtige og Afholdelse af Øvelser.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1415).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Forsvarsministeren (Klaus Berntsen): Det foreliggende Lovforslag, der er enslydende med det Forslag om samme Emne, som i Fjor blev vedtaget i dette høje Ting, gaar ud paa følgende:

De ordinære Indkaldelser af værnepligtige til fortsat Øvelse og Afholdelsen af de i Lov om Hærens Ordning, §§ 26 og 224, omhandlede Lejr- eller Kantonnementsøvelser

m. m. bortfalder i indeværende Aar ved samtlige Vaaben og Korps.

Jeg anbefaler dette lille Lovforslag til velvillig Modtagelse og til at nyde hurtig Fremme i dette høje Ting.

C. F. Sørensen: Jeg har ved en tidligere Lejlighed, da et lignende Forslag som det foreliggende blev behandlet, tilsagt den højterede Forsvarsminister Socialdemokratiets Støtte, hver Gang Forsvarsministeren fremsatte Forslag, som havde den Opgave at nedsætte Udgifterne til Militærvæsenet. Jeg kan ogsaa denne Gang tilsige Forsvarsministeren mit Partis Støtte, men jeg indrømmer, at det er ikke med den samme Tilfredshed, hvormed jeg har gjort det tidligere. Det er ikke med samme Tilfredshed, fordi Situationen ude omkring i Landet er forandret betydeligt siden sidst, og ikke mindst er den forandret ved det Arbejde, der er udrettet i Militærkommissionen, og ved det Forslag, som den høje Regering snart ønsker at forelægge Rigsdagen.

Socialdemokratiets Medlemmer i Folketinget stillede en Del Ændringsforslag, som imidlertid fik en saadan Behandling, at det ikke foranlediger mit Parti her i Tinget til at optage dem, for at de her skal lide samme Skæbne. Naar mine Partifæller i Folketinget stillede disse Ændringsforslag, var det med det Ønske at nedbringe Militæruddgifterne for indeværende Aar til et Beløb, der var nogenlunde i Overensstemmelse med det, Regeringen i sit nye Forslag til en Militærordning mener er forsvarligt. Naar Regeringen staar overfor at forelægge et Forslag til en ny Militærordning, hvorom der siges fra Regeringens Medlemmer og dens Presses Side, at den er adskillige Millioner billigere end den nuværende — de, der lever saa længe, faar jo skønne om, hvorvidt dette kommer til at passe —, og i en Tid, hvor der af den samme Regering højltyt bliver talt om at spare paa alle mulige Omraader — vi ved alle, at vi lever i en overordentlig vanskelig økonomisk Periode —, skulde man tro, at det vilde blive hilst med Glæde, særlig af en sparsommelig Regering, om man i Aar, Aaret før den nye Militærordning formentlig skal træde i Kraft, kunde komme ned til Udgifter, der laa omkring det, som vil blive Maalet for næste Militærordning. Det var det, mit Parti ønskede ved sine Ændringer i Folketinget, og som jeg altsaa beklager, at Regeringen og Regeringspartierne ikke har kunnet tiltræde. Jeg har derfor ikke troet, at Regeringspartiernes megen Tale om Spar-